

70th
안양대학교 개교70주년
Since 1948

미래가치를 선도하는 창의융합 강소대학
안양대학교 중장기 발전계획
아리비전 2030⁺

The Beautiful Leader VISION 2030

요약본

2023. 6.

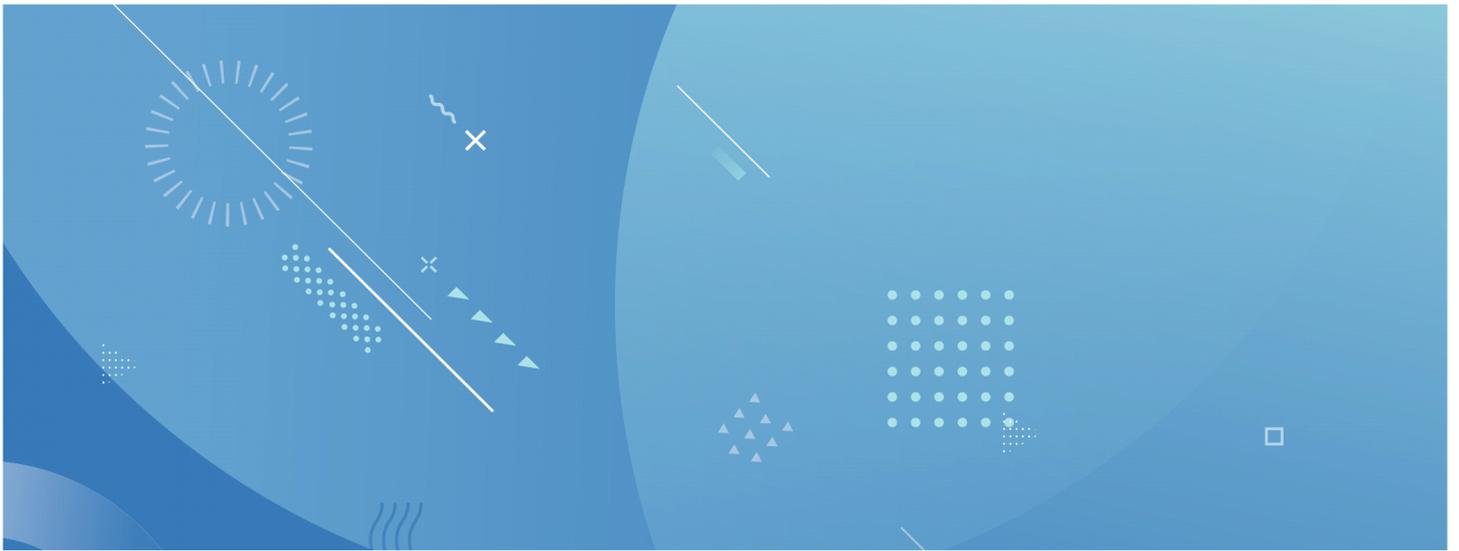


한구석 밝히는 아름다운 리더

창의융합 강소대학



안양대학교
ANYANG UNIVERSITY



목 차

I. 발전 계획 연계

1. SW-OT 요인	02
2. 발전계획 연계 방향	03

II. 중장기 발전전략

1. 교육이념체계	05
2. 중장기 비전과 목표	08
3. 전략방향 및 과제 도출	14
4. 아리비전 2030+ 체계	16

III. 「지역 현안」 해결을 위한 특성화 계획서

1. 특성화 방향 및 전략	20
2. 특성화 분야 선정	21
3. 특성화 분야 추진전략	22
4. 특성화 전략체계	23



안양대학교 중장기 발전계획 아리비전 2030+ 요약본

I 발전 계획 연계

1. SW-OT 요인
 2. 발전계획 연계 방안
- 

1 SW-OT 요인

SW-OT요인

대내·외 환경분석 결과로 도출된 기회·위협 요인, 강점·약점 요인을 분석해 발전전략 방향을 도출함

		강점(S)	약점(W)
대외환경	대내환경	S1. 안양시를 대표하는 종합대학 S2. 대학 입지여건(지리적, 산업적) 우수 S3. 전임교원 확보율 우수 S4. 산학협력중점교원 확보 우수 S5. 비교과 지원 체계 및 실적 우수 S6. 멀티캠퍼스 운영 (2개 지방자치단체 위치) S7. 대학혁신지원사업(일반재정지원대학) 선정 S8. 교육국제화역량인증대학 선정 S9. 대학일자리센터 유치, 지식재산교육 선도대학	W1. 교육성과 미흡(총원율, 경쟁률, 취업률) W2. 창업 인프라 및 성과 미흡(지원액, 공간, 창업자수) W3. 우수(SCI급) 국제논문 실적 미흡 W4. 산학협력 역량 및 성과 미흡 W5. 지역협력 및 국제교류 활성화 부족 W6. 강화캠퍼스 활성화 부족(미충원, 정주여건) W7. 재정지원사업 수혜실적 미흡 W8. 교육투자 및 재정안정성 낮음 W9. 대학브랜드 인지도 낮음
	기회(O)	01. 정부의 국립대 및 강소대학 육성 02. 대학별 자율혁신 추진 지원 03. 균형적 학문발전 유도 04. 외국인 유학생 수 증가 05. 평생학습인구 증가 06. 신산업 분야 인재 양성 및 RISE/글로벌 사업지원 07. 경기도의 글로벌 혁신경제 생태계 허브 조성	SO전략 : 미래선도 • 유연 학사구조 확립 • Life DESIGN 전공교육 혁신모델 강화 • 개방형 교양혁신 교육모델 강화
대내환경	위협(T)	T1. 학령인구 감소(저출산 심화) T2. 정량적 성과 중심의 대학평가 T3. 신산업(4IR) 분야 혁신인재 요구 증대 T4. 대학의 자율적 정원감축 유도 (적정규모화) T5. 공유·협업을 통한 대학혁신 유도 T6. 대학의 유학생 질 관리 강화 유도 T7. 대학의 공공성·책임성 강화 유도 T8. 디지털 및 친환경 경제로의 대전환	WO전략 : 역량 강화 • 참여형 교수지원체계 확립 • 학생성장중심 교육지원체계 고도화 • 스마트 교육환경 및 지원 체계 강화
	위협(T)	ST전략 : 공유·협업 • 산학협력 네트워크 기반 조성 및 지원 확대 • 산학협력 및 연구지원 환경 강화 • 산학협력 교육체계 정립	WT전략 : 경영 혁신 • 지역사회공헌 연계협력 강화 • 지속가능한 재정안정성 확보 • 수요자중심 소통 거버넌스 구축 • 데이터기반 책임 경영 강화 • 지속가능한 미래형 강소 캠퍼스 강화

2 발전계획 연계 방안

○ 외부의 기회 및 위협 요인에 따른 중장기 발전계획 연계 방향성은 다음과 같음

기회(O)	
O1	정부의 국립대 및 강소대학 육성
O2	대학별 자율혁신 추진 지원
O3	균형적 학문발전 유도(기초, 이공, 인문사회·예술)
O4	외국인 유학생 수 증가
O5	평생학습인구 증가(고령화·평생교육 사회)
O6	신산업 분야 인재 양성 및 RISE/글로벌 사업지원
O7	경기도의 글로벌 혁신경제 생태계 허브 조성 (신성장산업 육성, 창업사회, 공생경제, Global 30도시)

위협(T)	
T1	학령인구 감소(저출산 심화)
T2	정량적 성과 중심의 대학평가
T3	신산업(4IR) 분야 혁신인재 요구 증대
T4	대학의 자율적 정원감축 유도(적정규모화)
T5	공유 협업을 통한 대학혁신 유도
T6	대학의 유학생 질 관리 강화 유도
T7	대학의 공공성·책임성 강화 유도
T8	디지털 및 친환경 경제로의 대전환 (DT, ECO, 에듀테크, 데이터 기반 학생지원 등)

발전계획 연계 방향
미래신산업 분야 혁신인재 양성을 위한 대학교육 유연화 및 창의융합 교육 강화
학령인구 감소, 정원감축, 첨단산업 육성 등 시대적 수요에 부합하는 미래 친화적 학사체계 구축
특화 학문분야 육성, 대학 인재상 핵심역량 제고를 위한 대학특성화 지원 강화
외국인 학생 유치 확대를 위한 글로벌 협력 네트워크 확대
지역사회 혁신과 기여, 공생 발전을 위한 산학연협력 공유·협업 활동 확대
DATA기반 학생지원, 에듀테크 등 디지털 전환에 대응한 디지털 기반 교육환경, 경영체계 구축

○ 내부의 강점 및 약점 요인에 따른 중장기 발전계획 연계 방향성은 다음과 같음

강점(S)	
S1	안양시를 대표하는 종합대학
S2	대학 입지여건(지리적, 산업적) 우수
S3	전임교원 확보율 우수
S4	산학협력중점교원 확보 우수
S5	비교과 지원 체계 및 실적 우수
S6	멀티캠퍼스 운영(2개 지방자치단체 위치)
S7	대학혁신지원사업(일반재정지원대학) 선정
S8	교육국제화역량인증대학 선정
S9	대학일자리센터 유치, 지식재산교육 선도대학

약점(W)	
W1	교육성과 미흡(충원율, 경쟁률, 취업률)
W2	창업 인프라 및 성과 미흡(지원액, 공간, 창업자수)
W3	우수(SCI급) 국제논문 실적 미흡
W4	산학협력 역량 및 성과 미흡
W5	지역협력 및 국제교류 활성화 부족
W6	강화캠퍼스 활성화 부족(미충원, 정주여건)
W7	재정지원사업 수혜실적 미흡
W8	교육투자 및 재정안정성 낮음
W9	대학브랜드 인지도 낮음

발전계획 연계 방향
학생모집, 유지, 배출 등 교육성과 향상을 위한 대학브랜드 제고활동 및 수요자 맞춤형 교육 강화
대학의 연구경쟁력 제고를 위해 연구지원제도 개선과 맞춤형 연구지원
지역사회 및 글로벌 협력 활성화를 위한 글로벌(Glocal) 협력기반 강화
학생모집, 정주여건 개선 등 강화캠퍼스 활성화 전략 마련
학생 교육투자 확대, 대학의 재정건전성 확보를 위한 재정수입 확대 협업 강화



II

안양대학교 중장기 발전계획 아리비전 2030+ 요약본

중장기 발전전략

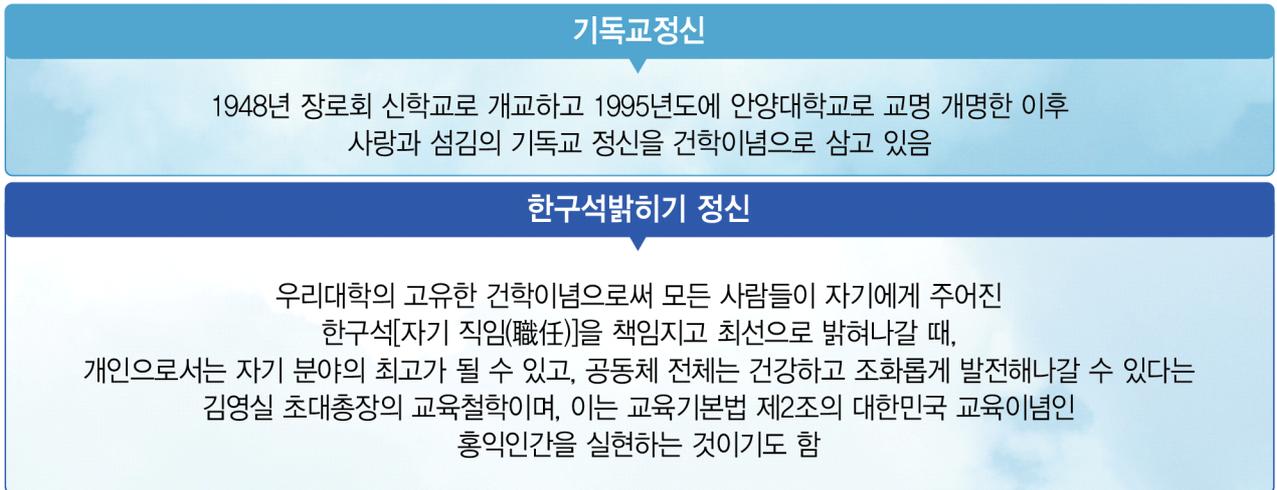
1. 교육이념체계
2. 중장기 비전과 목표
3. 전략방향 및 과제 도출
4. 아리비전 2030+ 체계



1 교육이념체계

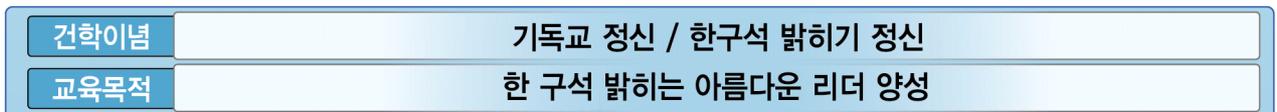
☞ 건학이념 및 인재상

- 우리대학의 건학이념은 기독교 정신을 바탕으로 진리를 탐구·교육·실천하여 지도자로서의 고매한 인격을 함양함으로써 모든 사람과 사회와 자연에 대한 의무와 책임을 다하여, 저마다의 한구석을 밝혀 나가는 아름다운 리더를 육성하는 것으로, 이는 “기독교 정신과 한구석밝히기 정신”으로 요약됨



☞ 교육목적

- 우리대학의 교육목적은 대학 학칙 제1조에 명시된 것처럼, “기독교 정신으로 현재를 살아가는 지혜와 미래사회를 열어갈 진리를 탐구하고, 지식정보화·고도 기술 산업 사회가 요구하는 창조성·다양성·복합성·도덕성을 육성하기 위한 실천적 응용방법을 연구·교수하며, 전인교육을 통한 민주시민의 역량을 바탕으로 한구석을 밝혀 지역사회와 국가 그리고 인류공영에 봉사하는 ‘아름다운 리더’를 육성한다” 임



	인재상	정의
A	Active collaborator 실천 인재	• 자기주도적 역량을 갖춘 실천적 협력자
R	Respected colleague 인성 인재	• 인성과 공감 능력을 갖춘 인격자
I	Innovative challenger 창의 인재	• 사회적 책임을 다하는 창의적 도전자

☑ 교육목표

- 교육목적을 구체화시킨 우리대학의 교육목표는 'ARI형 인재양성'이며, 이는 인격적 리더, 창의적 리더, 실천적 리더의 양성을 뜻한다.

사랑과 섬김의 정신을 지닌 인격적 리더

- 인간·사회·자연을 존중하는 겸허한 마음으로 맡은 일에 최선을 다한다.
- 더불어 살아가는 지혜를 생활 속에서 능동적으로 실천한다.

실용적 전문성을 갖춘 창의적 리더

- 새로운 학문적 경향을 탐구하여 정보화 사회에서의 지식창출 능력을 배양한다.
- 고도산업기술사회가 요구하는 첨단과학의 지식과 기술을 실제에 적용하는 창의적 응용력을 기른다.

지역과 인류사회에 이바지하는 실천적 리더

- 지역공동체의 발전에 능동적으로 참여하여 지역사회의 이익에 기여한다.
- 인류발전에 대한 비전과 열정을 가진 세계적 리더로서의 자질을 갖춘다.

☑ 인재상과 핵심역량

- ARI형 인재는 인성과 자기주도적 역량을 겸비한 협력하는 실천적 창의인재로 대학 교육목적·교육 목표에 부합하는 아름다운 리더의 약자인'아리'를 의미하기도 함
- ARI형 인재가 지녀야 할 6대 핵심역량(D-E-S-I-G-N)을 다음과 같이 정의함

인재상 도출			
실천 (A)	교육목적	의미	해석
실천 (A) + 인성 (R) + 창의 (I)	한 구석	Now & Here 자신에게 주어진 일	기독교 정신에 입각한 자기성찰과 겸양을 갖추어 자신만의 '구석'을 발견할 수 있도록 인성인재를 양성
	밝히는	Light 가치 존중/창출	다양한 것들의 가치존중과 조화를 통해 새로운 것을 지향하는 창의인재를 양성
	아름다운 리더	Action/Collaboration 실천과 협력	실천력과 리더십을 갖추고 주변과 원활히 소통하고 협력하는 실천인재를 양성



- '안양대학교 교육인재상 설정 연구' 및 '안양대 핵심역량 진단도구 개발 연구'의 2개 연구를 통해 학생, 졸업생, 교직원 설문과 인터뷰를 실시하고 교수진 심층토론 및 총장, 이사장의 의지를 반영하여 ARI형 인재의 6대 역량을 정의함
- 핵심역량 진단도구를 개발하고 학생 전주기 핵심역량 진단 체계를 확립하여 대학차원의 교육성과 측정 도구로 활용
- 핵심역량 온라인 강좌를 개발하여 홈페이지에 탑재하고 전 구성원이 인재상과 핵심역량을 인식하고 공유할 수 있도록 교육

세부 인재상	핵심역량	정의	구성요인
A형 실천 인재	의사소통	• 듣기, 말하기, 읽기, 쓰기 능력을 바탕으로 타인과 사회를 공감 및 이해하며 상호 교류하는 능력	• 수용력 • 표현력 • 공감력
	리더십	• 자기개발 및 원만한 대인관계를 바탕으로 공동체의 비전과 목표를 설정하여 이를 성공적으로 달성하도록 이끄는 능력	• 자기주도성 • 협동능력 • 상대이해능력 • 중재능력
R형 인성 인재	인성 영성	• 기독교 정신을 바탕으로 사람과 사회에 대해 사랑과 봉사의 마음을 가지고 책임을 다하는 능력	• 도덕성, 배려 • 자기성찰, 관용
I형 창의 인재	융합실무	• 전공에 대한 전문성과 타 학문에 대한 이해 및 개방적 태도를 바탕으로 여러 분야 지식 및 기술을 통합하여 실무에 적용하는 능력	• 통합적사고능력 • 실제 응용능력
	글로벌	• 외국어 구사능력을 바탕으로 한 다문화 이해력과 글로벌 비즈니스에 필요한 지식, 기술 및 태도	• 외국어구사능력 • 다문화이해능력
	문제해결	• 비판적, 분석적, 종합적 사고력을 바탕으로 다양한 형태의 정보를 해석, 가공, 적용하며 새로운 지식과 가치를 창출할 수 있는 능력	• 분석적, 종합적 사고능력 • 지식생성능력

☞ 교육이념 체계도

- 건학이념, 교육목표, 인재상 및 핵심역량을 고려한 교육이념 체계도는 다음과 같음



2 중장기 비전과 목표

비전 설정

- 우리 대학의 중장기 비전은 「미래가치를 선도하는 창의융합 강소대학」이며, 비전의 함축적 의미는 다음과 같음

비전
(Vision)

미래가치를 선도하는 창의융합 강소대학

미래
가치
선도

- 미래가치는 대학 본연의 기능인 **교육, 연구, 봉사(사회적 책무), 산학협력** 가치를 말하며,
 - (미래) 시간 및 교육의 범위를 미래사회, 4차 산업혁명, 미래수요자(학생, 산업체) 대상
 - (교육가치) **학생이 성장**하고, 지역산업·사회 및 국가 발전에 필요한 **혁신 인재 환원**
 - (연구가치) 대학과 지역사회의 **동반성장**을 위한 산학연 협력 기반 **R&D 성과 창출**
 - (글로벌 협력) 교육·연구를 통해 창출한 가치를 지역산업·사회, 글로벌 간 **쌍방향 공유·협력**을 통해 대학이 **사회적 가치(책무)와 경제적 가치(수익)**를 동시에 실현

함축적
의미
(Vision
Statement)

창의
융합

- 대학 구성원의 **창발적 자기변화인 창의**를 통해 **첨단분야 창출**을 위한 학제간 융합을 지향함을 의미
 - 4IR, DT*, 친환경 등 시대적 수요에 부합하는 유연한 미래교육 체계 구축
 - 대학 인재상인 ARI형 인재(실천인재, 인성인재, 창의인재) 양성으로 교육 목표 달성

* 4IR : Fourth industry Revolution(4차 산업혁명),
* DT(or DX) : Digital Transformation(디지털 전환), ECO : Eco-friendly(친환경)

강소
대학

- 대학 외적인 규모의 한계를 초월하여 **창의융합을 통한 강소 특성화 대학**이 되고자 함
 - 교육, 연구, 산학협력 활동을 통한 **공유가치*** 창출로 대학의 중장기 비전 구현

* **공유가치** : 사회적 책임과 경제적 가치 실현을 동시에 추구하는 경영방식

▣ 비전 목표 KPI

◎ 중장기 비전 목표 핵심성과지표(KPI) 및 연도별 달성 목표는 다음과 같음

추진전략	핵심성과지표 (KPI)	단위	현재값	연도별 목표		
			'22년	'24년	'27년	'30년
창의융합 교육모델 정착	유연학사실행지수	점	0.3	3.8	7.0	10.2
	융복합전공혁신지수	점	34.3	50.9	67.0	83.0
	교양기초역량지수	점	1,645	1,729	1,813	1,897
	교수역량강화지수	점	134.4	141.0	147.7	154.3
	학생성장역량지수	점	113.5	121.7	129.9	138.2
	교육환경지수	점	99,812.9	101,412.8	103,012.7	104,612.6
연구·산학협력 성장 네트워크 확립	산학협력연계지수	점	9.50	12.88	16.25	19.63
	산학연구강화지수	점	3,091	3,124	3,157	3,191
	산학협력교육지수	점	409.75	416.29	422.58	428.86
	대외연계지수	점	458.25	524.74	591.23	657.71
브랜드 중심의 지속성장 책임 경영체계 구축	지속가능경영지수	점	143.69	173.80	180.11	186.41
	소통경영지수	점	15.41	15.96	16.11	16.26
	성과경영지수	점	0.4	2.58	3.58	4.58
	환경경영지수	점	14.73	15.68	15.88	16.07

▣ 실행과제 PI

◎ 실행과제별 성과지표(PI)와 연도별 달성 목표는 다음과 같음

실행과제	핵심성과지표 (PI)	단위	현재값	연도별 목표		
			'22년	'24년	'27년	'30년
E-1.1 학사제도의 유연성 강화	관련 규정 진단 및 개선	건	1	1	1	1
	유연 학기 운영 교과 비율	% (누적)	0	5	10	15
E-1.2 학과·전공 간 연계 강화	관련 규정 진단 및 개선	건	0	1	1	1
	소단위 전공 과정 개발	건 (누적)	0	4	8	12
E-2.1 융복합 기반 전공역량 확대	융복합 전공 이수 학생 비율	%	10.91	12.00	13.09	14.18
	원격수업 만족도	점	3.01	3.10	3.19	3.28

추진전략	핵심성과지표 (PI)	단위	현재값	연도별 목표			
			'22년	'24년	'27년	'30년	
E-2.2 트랙기반 진로중심 교육과정 정착	(융복합) 트랙 이수 학생 수	명	4	45	90	135	
	(진로) 트랙 지도	건	1,369	1,437	1,506	1,574	
E-2.3 현장·산업연계 전공 교육체계 강화	지산학 연계형 교과 이수 학생 비율	%	13.5	22.5	25.5	28.5	
	현장실습 참여 학생 수	명	86	90	95	99	
E-3.1 기초·핵심역량 교양교육 강화	기초학습 수준 진단 점수	점	51.6	56.8	61.9	67.1	
	핵심역량 진단 점수	점	3.74	3.78	3.82	3.86	
E-3.2 리터러시 교양역량 강화	(각종)리터러시 교양 교과 이수 학생 수	명	35	38	42	45	
E-3.3 교양교육 플랫폼 유연성 강화	진로 교양교과 이수학생 수	명	5,381	5,650	5,919	6,189	
	모듈형 교과 운영수	건	0	2	4	8	
E-4.1 맞춤형 역량중심 교수지원체계 확립	교수지원 프로그램 참여율	%	264	278	291	304	
	교수자 진단검사 (교수역량진단)	점	4.48	4.53	4.58	4.63	
	강의컨설팅 참여율	%	90.4	94.9	95.4	95.9	
E-5.1 학생성장 맞춤형 학습지원·역량 강화	학업부진 향상프로그램 참여학생 성적 향상률	%	144.7	146.1	147.6	149.0	
	학습지원·역량강화 비교과 프로그램 참여자 만족도	점	4.53	4.57	4.62	4.66	
E-5.2 현장역량기반 취·창업 지원 강화	취창업 비교과 프로그램 참여자 만족도	점	4.47	4.51	4.56	4.60	
	현장·산업연계형 프로그램 참여 학생 수	명	385	424	462	501	
E-5.3 아리토탈케어 학생 상담 체계 강화	진로심리상담 건수	건	2,050	2,255	2,460	2,665	
	진로심리상담 프로그램 만족도	점	4.50	4.55	4.59	4.64	

추진전략	핵심성과지표 (PI)	단위	현재값	연도별 목표			
			'22년	'24년	'27년	'30년	
E-5.4 창의융합자율 비교과 교육체계 고도화	교과·지역연계 프로그램 참여 학생 수	명	169	186	203	220	
	학생1인당 비교과 마일리지	점	29	30	31	32	
	비교과 프로그램 만족도	점	4.48	4.53	4.57	4.62	
E-6.1 첨단·원격 수업·실습 환경 구축 및 고도화	재학생1인당 실험실습기자재구입비	천원	339	342	345	349	
	재학생 1인당 자료구입비	원	60,177	63,186	66,195	69,204	
	재학생1,000명당 도서관 직원수	명	1.02	1.12	1.22	1.32	
E-6.2 학생학습지원 공간 개선 및 활성화	학교시설 만족도 (스터디룸)	점	72.8	73.5	74.2	74.9	
R-1.1 공동·융복합·학제간 산학협력 네트워크 체계 구축	관련 규정 정비	건	1	1	1	1	
	산학협력위원회 운영	건	2	2	2	2	
R-1.2 산학협력 프로그램 고도화	전임교원 산업체 활동	건	1	10	20	30	
	창업지원 프로그램 참가자 수	명	1	10	20	30	
	창업 활동 참여자 수	명	1,364	1,433	1,501	1,569	
R-1.3 산학협력 지원 인력 강화	산학 관련 전문교육 참여자 수	명	35	39	42	46	
	산학협력 친화 인사제도 실행 수	건	0	1	1	1	
R-2.1 산학연계 연구지원 강화 (지원조직, 제도, 인프라)	전임교원 산학협력 수주액 (연구비 수혜실적)	백만원	12,141	12,262	12,383	12,505	
	특허 출원 및 등록	건	9	10	11	12	
R-2.2 연구생애 단계별 연구 지원체계 및 평가체계 확립	전임교원 1인당 연구논문 실적	개	6	7	8	9	
	연구실적 인센티브	천원	0	1,000	1,100	1,200	
	연구지원 프로그램 수혜자 수	명	0	5	10	15	
	연구네트워크 참여자수	명	0	5	10	15	
	학부 및 대학원 연구생 수	명	215	226	237	247	

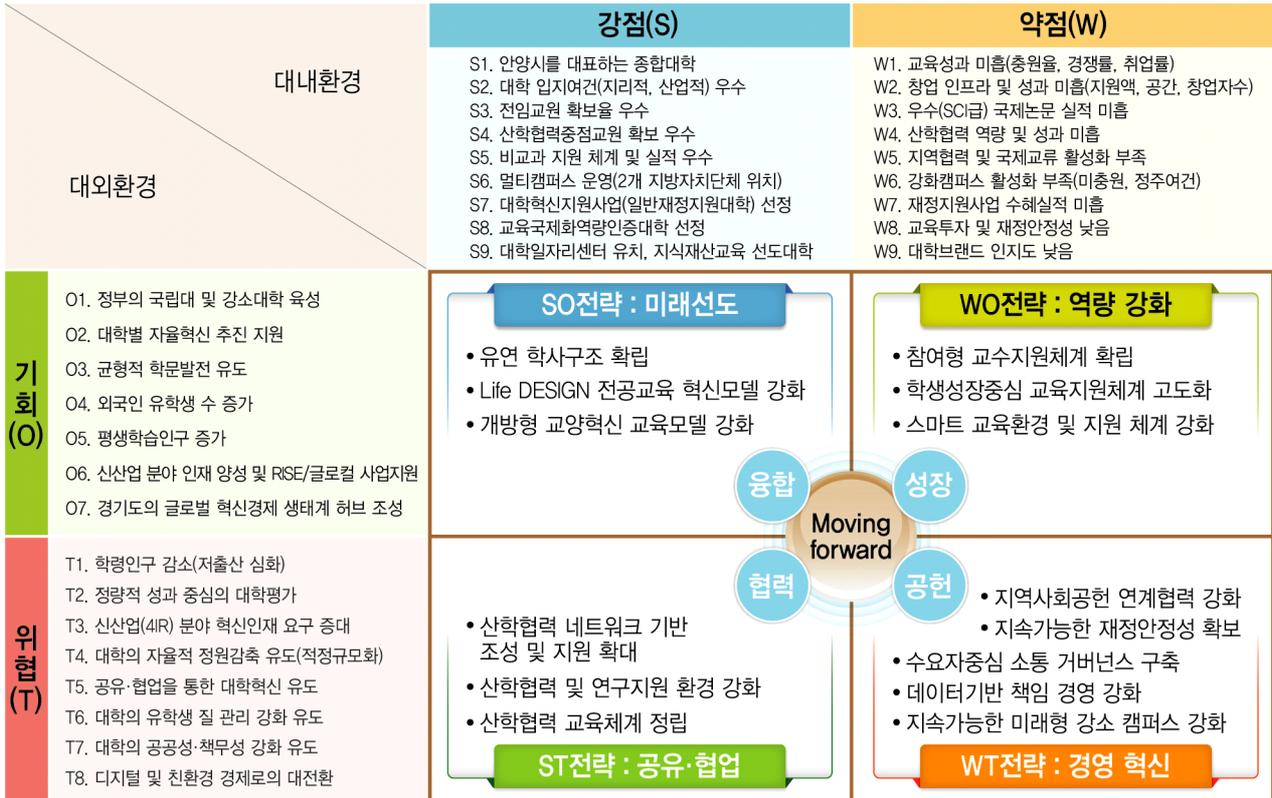
추진전략	핵심성과지표 (PI)	단위	현재값	연도별 목표		
			'22년	'24년	'27년	'30년
R-3.1 산학협력 교육체계 개선	산학친화형 학사제도 참여학과 수	개	20	22	24	26
	현장실습 참여 학생 수	명	144	151	158	166
R-3.2 산학협력 교육과정 강화	현장중심 실무형 교육과정 수	개	0	3	6	9
	사회맞춤형 교육과정 수	개	0	3	6	9
	학교기업 운영	건	1	1	1	2
	창업교육 참여자 수	명	1,495	1,510	1,525	1,540
R-4.1 지역사회 연계 협력·봉사체계 구축	사회봉사 프로그램 수	개	59	62	65	68
	사회봉사 프로그램 참여자 수	명	290	377	464	551
R-4.2 지역사회 연계 학생지원 강화	지역기반 학생활동 프로그램 참여자 수	명	0	100	200	300
	지역 내 학생지원 프로그램 운영 (상담, 학습, 진로)	건	252	277	302	328
R-4.3 평생교육체계 강화	평생교육 프로그램 운영	건	93	98	103	107
	평생교육프로그램 참여자 수	명	1,507	1,582	1,658	1,733
R-4.4 글로벌 협력 기반 정착	글로벌 교육 교과·비교과 참여 학생 수	명	167	172	177	182
	교환학생 (inbound/outbound) 프로그램 참여 학생 수	명	36	40	43	47
	유학생 수(학부/대학원)	명	206	227	247	268

추진전략	핵심성과지표 (PI)	단위	현재값	연도별 목표		
			'22년	'24년	'27년	'30년
A-1.1 신입생 확보를 위한 입학전략 수립	신입생 충원율	%	98.7	100	100	100
	대학브랜드 인지도	점	0	30	40	50
A-1.2 대학발전 기금 제도 정착	발전기금 총액	천원	694,484	715,318	736,153	756,987
	수익금 총액	천원	23,000	23,690	24,380	25,070
A-2.1 수요자중심 소통 행정체계 구축	구성원 행정 제안	건	0	2	2	2
	VOS(Voice of Student)	건	0	2	2	2
	교육만족도 중 행정서비스 만족도	점	70.75	71.46	72.17	72.87
	평의원회 운영 횟수	명	3	3	3	3
	혁신발전 전략 수립	건	0	3	3	3
A-2.2 행정 조직 진단 및 프로세스 개선	직무만족도	점	3.32	3.35	3.39	3.42
	역량강화 프로그램 만족도	점	4.5	4.55	4.59	4.64
	대학혁신역량진단 점수	점	34.13	34.47	34.81	35.16
A-3.1 데이터기반 성과관리 및 품질경영 평가 체계 고도화	경영평가 (자체진단, 재정진단)	건	2	2	2	2
	학과 CQI	점	57.22	58.94	60.71	62.53
	산학협력 MOU 건수 / 산학연계 수주 건수	건	34	36	38	40
	학부 교육실태조사점수	점	35.72	36.08	36.44	36.80
A-3.2 성과연계 대학발전 및 정책과제 확립	중장기 발전계획 성과지표 이행실적	%	0	90	90	90
A-4.1 대학 정보시스템 및 IT인프라 고도화	IT 서비스 만족도 (홈페이지, 포털, 교내 인터넷망 등)	점	0	4	4.3	4.5
A-4.2 수요자 중심 선도적 캠퍼스환경 조성	교육만족도 중 교육시설 만족도	점	69.35	70.04	70.74	71.43
	교육만족도 중 교육환경 만족도	점	70.36	72.47	74.58	76.69
A-4.3 캠퍼스 정주환경 개선	생활관 구성원 적절성 (입사 우선 학생 선발 비율)	%	0	100	100	100
	생활관 만족도 평가	점	4.3	4.34	4.39	4.43
A-4.4 친환경 캠퍼스 조성 및 대학 공간 활용 효율화 방안 확립	에너지 고효율제품 시설 또는 기자재 구축	건	0	2	4	6
	쓰레기 배출량 저감률	%	0	2	5	10

3 전략방향 및 과제 도출

전략과제 도출

SWOT cross analysis를 통해 도출된 전략과제는 14개임



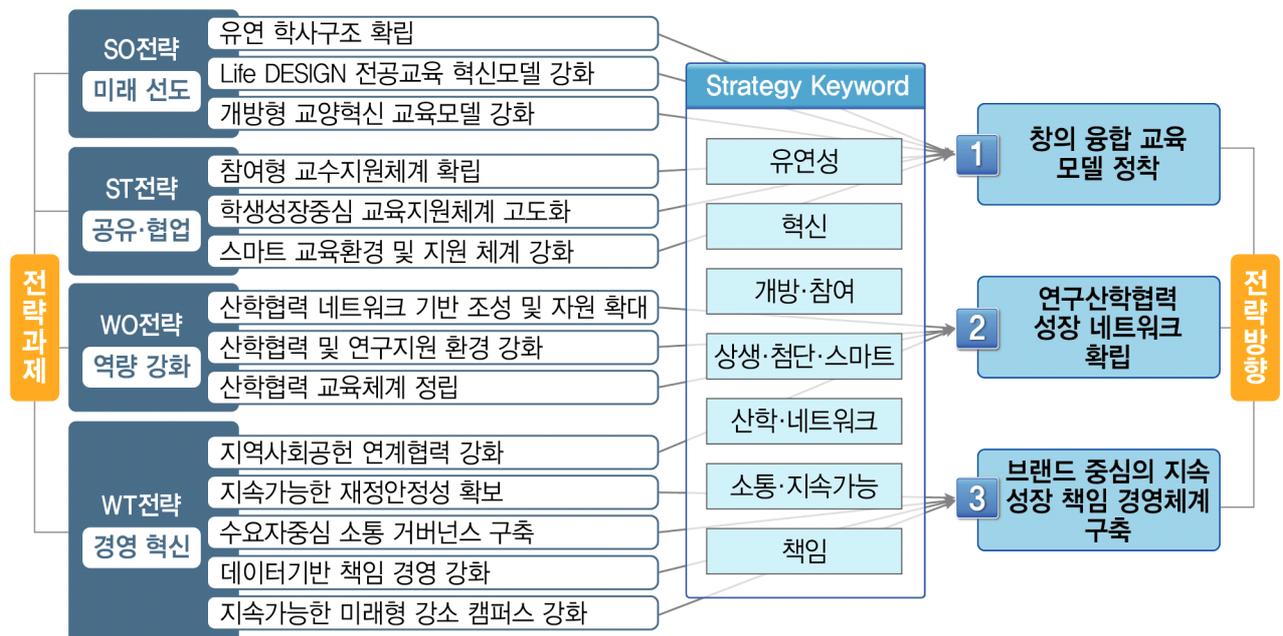
- 최근의 대학교육 환경 변화 및 대내적 여건분석을 통해 도출된 14개 전략과제가 우리 대학의 건학 이념 및 인재상, 비전 및 목표체계, 전략방향과 유기적으로 연계되어야 하며, 국내외 대학평가에서 강조되고 있는 내용들을 포함해야 함
- 따라서 전략과제별 실행과제 및 세부사업 설정 시, 대학의 전통적인 주요 역할인 교육, 연구, 봉사의 책임을 다하면서 현재와 미래사회의 변화에 적극적으로 대응하여 발전해 나가기 위해서는 국내외 대학 평가에서 활용하고 있는 핵심 사항을 종합적으로 고려하여 설정할 필요가 있음
 - 국내외 대학평가의 경우 대학평가주체(QS-세계대학평가, 조선일보, 중앙일보 대학종합평가 등)에 따라 세부지표는 조금씩 상이한 양상을 보이고 있지만 영역의 경우 공통적으로 교육여건, 연구실적, 평판도 등을 핵심영역으로 설정하고 있음
 - 최근 교육부 중심의 평가에서 활용되고 있는 평가영역은 발전계획 및 성과, 교육여건 및 대학운영의 건전성, 수업 및 교육과정 운영, 학생지원, 교육성과, 전공 및 교양 교육과정, 지역사회 협력·기여 등으로 구성되어 있음
- 또한 기존 「아리비전 2030」의 개선사항을 반영하여, 대학의 주요 기능별* 균형적인 발전 추구를 위해 영역별로 균형적 시각에서 과제를 도출하여 대학의 종합발전계획으로서의 체계를 갖추어야 함

* 교육(학생), 연구 및 산학협력, 지역협력 및 기여, 국제화, 평생교육, 특성화, 대학경영

- 이에 「아리비전 2030+」은 고등교육 정책의 변화, 지역사회 및 산업체의 요구, 교육의 질 향상, 대학의 지속가능성 등을 포괄적으로 반영할 수 있는 전략방향의 설정이 필요함
- 전략과제와 SWOT factors 간의 연계성은 다음과 같음

구분	전략과제	요인							
SO 전략 미래 선도	유연 학사구조 확립	S3	S5	S7	S8	O2	O3	O4	O5
	Life DESIGN 전공 교육 혁신모델 강화	S3	S5	S7	S8	O2	O3	O4	O5
	개방형 교육혁신 교육모델 강화	S3	S5	S7	S8	O2	O3	O4	O5
ST 전략 공유·협업	참여형 교수 지원체계 확립	S3	S4	S6	S7	T1	T3	T4	T6
	학생성장중심 교육지원체계 고도화	S4	S5	S7	S9	T3	T5		
	스마트 교육환경 및 지원 체계 강화	S1	S2	S6		T3	T8		
WO 전략 역량 강화	산학협력 네트워크 기반 조성 및 지원 확대	W3	W4	W5	W7	O1	O4	O5	O7
	산학협력 교육체계 정립	W1	W2	W7	W8	O2	O3	O6	
	글로벌 협력기반 강화	W5	W6	W9		O1	O2	O7	
WT 전략 경영 혁신	지역사회공헌 연계협력 강화	W5	W6			T5	T8		
	지속가능한 재정안정성 확보	W2	W7	W8		T2	T7		
	수요자중심 소통 거버넌스 구축	W5	W6	W9		T1	T4	T6	T7
	데이터기반 책임 경영 강화	W1	W4	W5	W9	T2	T7	T8	
	지속가능한 미래형 강소 캠퍼스 강화	W6	W9			T1	T4	T7	

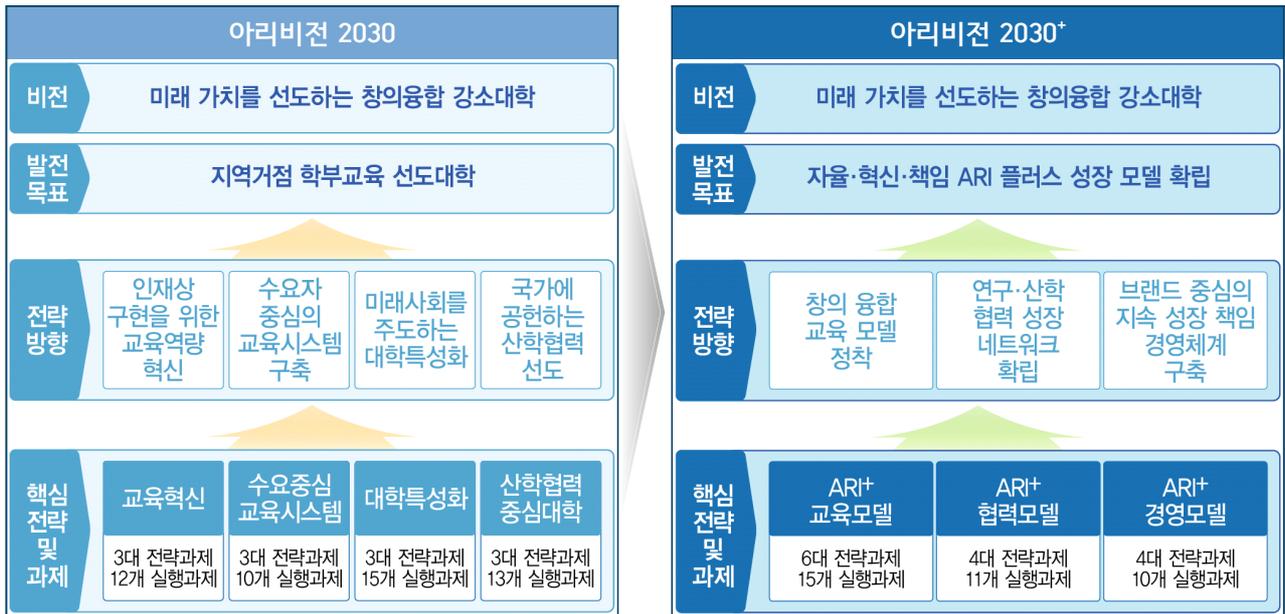
- SWOT분석으로 도출된 14개의 전략과제를 3대 전략방향으로 분류함



4 아리비전 2030+ 체계

▶ 아리비전 2030과의 연계성

- 「아리비전 2030+」는 기존 「아리비전 2030」의 발전목표를 '지역거점 학부교육 선도대학'에서 '교육·연구·산학협력 혁신플랫폼 선도'로 수정하고, 기존 '4대 전략방향, 12대 전략과제, 50대 실행과제'를 '3대 전략방향, 14대 전략과제, 36개 실행과제'로 고도화 함



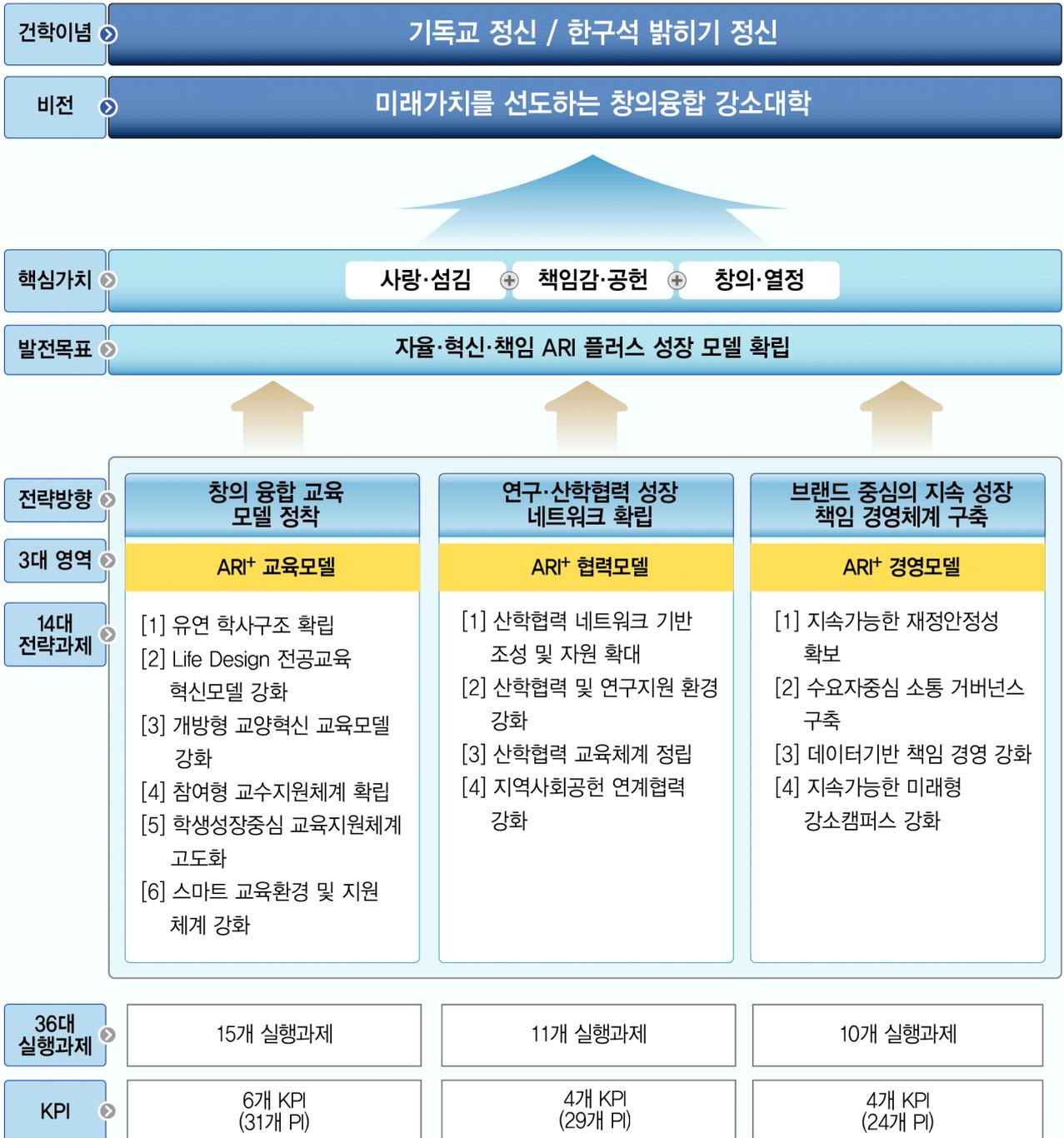
- 「아리비전 2030+」 14대 전략과제는 기존의 전략과제와 대부분 연계성을 가지고 있으며, ARI+ 성장 모델 확립에 따라 총 36개의 실행과제가 도출됨



* () 안은 신규 실행과제 수를 의미함

아리비전 2030+ 체계

- 건학이념, 비전, 발전목표, 전략방향 및 전략과제를 종합한 우리대학의 종합발전계획인 「아리비전 2030+」의 체계는 다음과 같음



발전목표 달성을 위한 3대 영역의 14개 전략과제, 36개 실행과제를 도출함

창의 융합 교육모델 정착(6대 전략과제, 15개 실행과제)

- E-01 유연 학사구조 확립**
 - E-1.1 학사제도의 유연성 강화
 - E-1.2 학과·전공 간 연계 강화
- E-02 Life Design 전공교육 혁신모델 강화**
 - E-2.1 융복합 기반 전공역량 확대
 - E-2.2 트랙기반 진로중심 교육과정 정착
 - E-2.3 현장·산업연계 전공 교육체계 강화
- E-03 개방형 교양혁신 교육모델 강화**
 - E-3.1 기초·핵심역량 교양교육 강화
 - E-3.2 리터러시 교양역량 강화
 - E-3.3 교양교육 플랫폼 유연성 강화
- E-04 참여형 교수지원체계 확립**
 - E-4.1 맞춤형 역량중심 교수지원체계 확립
- E-05 학생성장중심 교육지원체계 고도화**
 - E-5.1 학생성장 맞춤형 학습지원·역량 강화
 - E-5.2 현장역량기반 취·창업 지원 강화
 - E-5.3 아리토탈케어 학생 상담 체계 강화
 - E-5.4 창의융합자율 비교과 교육체계 고도화
- E-06 스마트 교육환경 및 지원체계 강화**
 - E-6.1 첨단·원격 수업·실습 환경 구축 및 고도화
 - E-6.2 학생학습지원 공간 개선 및 활성화

연구·산학협력 성장네트워크 확립(4대 전략과제, 11개 실행과제)

- R-01 산학협력 네트워크 기반 조성 및 자원 확대**
 - R-1.1 공동·융복합·학제간 산학협력 네트워크 체계 구축
 - R-1.2 산학협력 프로그램 고도화
 - R-1.3 산학협력 지원 인력 강화
- R-02 산학협력 및 연구지원 환경 강화**
 - R-2.1 산학연계 연구지원 강화 (지원조직, 제도, 인프라)
 - R-2.2 연구생애 단계별 연구 지원체계 및 평가체계 확립
- R-03 산학협력 교육체계 정립**
 - R-3.1 산학협력 교육체계 개선
 - R-3.2 산학협력 교육과정 강화
- R-04 지역사회공헌 연계협력 강화**
 - R-4.1 지역사회 연계 협력·봉사체계 구축
 - R-4.2 지역사회 연계 학생지원 강화
 - R-4.3 평생교육체계 강화
 - R-4.4 글로벌 협력 기반 정착

브랜드 중심의 지속 성장 책임경영체계 구축(4대 전략과제, 10개 실행과제)

- A-01 지속가능한 재정안정성 확보**
 - A-1.1 신입생 확보를 위한 입학전략 수립
 - A-1.2 대학발전 기금 제도 정착
- A-02 수요자중심 소통 거버넌스 구축**
 - A-2.1 수요자중심 소통 행정체계 구축
 - A-2.2 행정 조직 진단 및 프로세스 개선
- A-03 데이터기반 책임 경영 강화**
 - A-3.1 데이터기반 성과관리 및 품질경영 평가 체계 고도화
 - A-3.2 성과연계 대학발전 및 정책과제 확립
- A-04 지속가능한 미래형 강소캠퍼스 강화**
 - A-4.1 대학 정보시스템 및 IT인프라 고도화
 - A-4.2 수요자 중심 선도적 캠퍼스환경 조성
 - A-4.3 캠퍼스 정주환경 개선
 - A-4.4 친환경 캠퍼스 조성 및 대학 공간 활용 효율화 방안 확립



III

안양대학교 중장기 발전계획 아리비전 2030+ 요약본

「지역 현안」 해결을 위한 특성화 계획서

1. 특성화 방향 및 전략
2. 특성화 분야 선정
3. 특성화 분야 추진전략
4. 특성화 전략체계



1 특성화 방향 및 전략

지역혁신중심의 대학 환경 대응

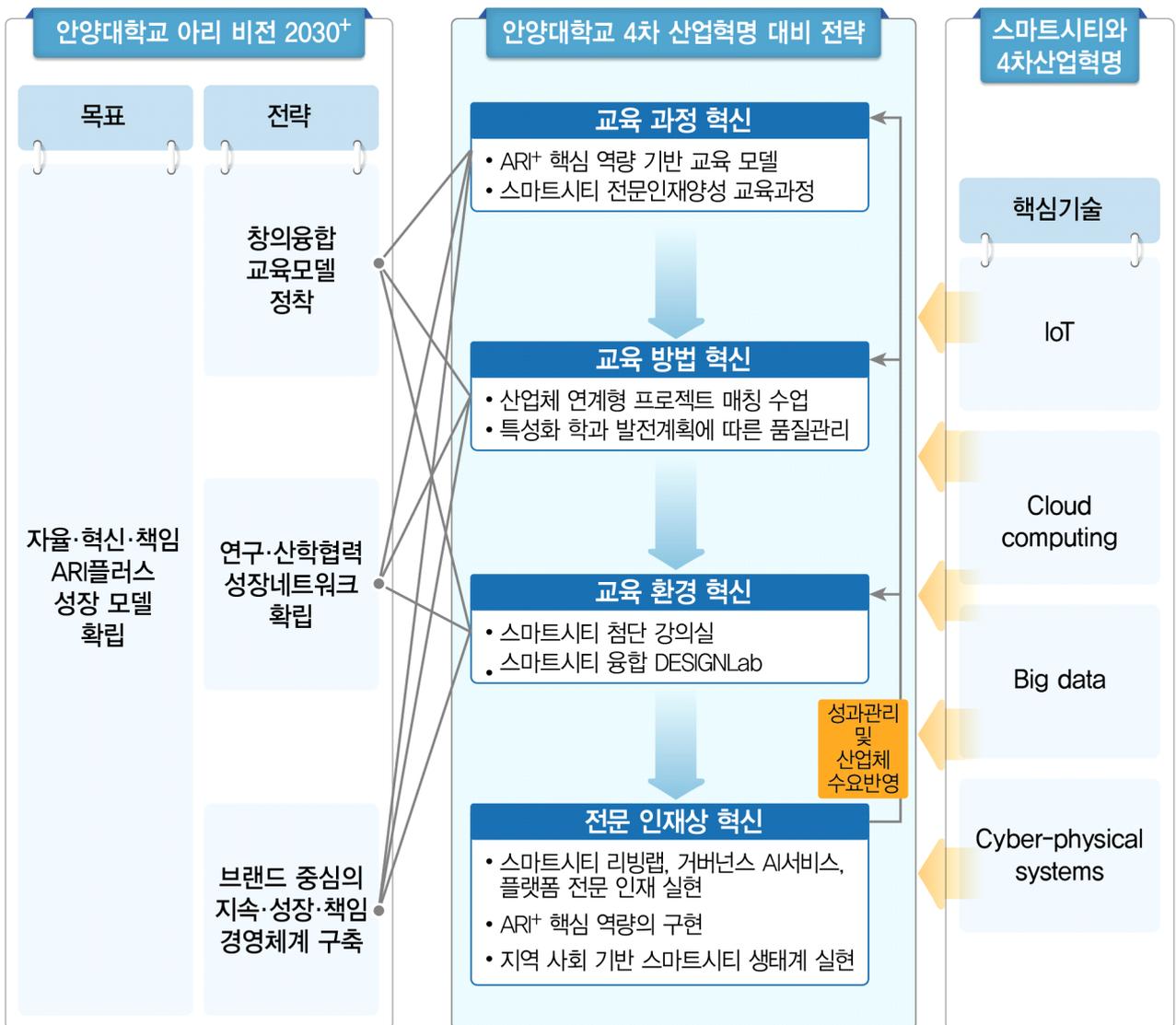
- 우리 대학의 중장기 발전계획인 아리비전 2030+와 연계한 지역혁신중심의 특성화 계획 수립

학령인구 급감에 대응

- 자율·혁신·책임 ARI 플러스 성장 모델을 확립하고, '창의융합교육모델 정착', '연구·산학협력 성장 네트워크 확립', '브랜드 중심의 지속·성장·책임 경영체계 구축'의 3대 전략 아래 핵심 실행과제를 수립

혁신에 집중할 수 있는 특성화 생태계 조성

- IoT, Cloud computing, Big data, Cyber-physical systems 기술로 분류되는 스마트시티 4차 산업 혁명 핵심 기술에 대한 교육 과정·방법·환경의 특성화 추진. 향후 환경 변화에 따른 특성화 분야 추가



[아리비전 2030+와 4차산업혁명 기술의 연계도]

2 특성화 분야 선정

외부환경

- 스마트시티는 4차 산업혁명에 기반한 새로운 도시화의 개념과 모델로서 4차 산업혁명 차세대 기술을 적용(Anton Safiullin et al., 2019)
- 정부는 제3차 스마트도시 종합계획(2019-2023)을 수립하고 정책사업을 추진(스마트시티 종합 포털)
- 스마트도시법(약칭)에 따라 안양시 스마트도시계획(2020. 6. 1.)이 수립되어 스마트도시서비스 우선 순위 선정
- 기업의 스마트시티 분야 기술이 4차 산업혁명 시대에 중소/중견 기업의 경쟁력 제고에 도움이 된다고 응답하여 추진 분야를 ‘스마트시티’로 선정

대학의 중점 추진 분야 선정의 당위성은

- 대학의 지산학연 네트워크, 산업체 연계형 프로젝트,
- 공간정보 특성화대 및 스마트캠퍼스 챌린지 사업 등 스마트시티 분야 인재 양성 역량, 그리고
- 신산업분야(AI, IoT) 지식재산 융합인재 양성 역량에 기인함

중점 추진 분야 선정배경

중점 추진 분야 선정배경	정부 정책	기업체 요구 사항
<ul style="list-style-type: none"> 스마트시티는 4차 산업혁명에 기반한 새로운 도시화의 개념과 모델로서 4차 산업혁명 차세대 기술을 적용 (Anton Safiullin et al, 2019) 스마트도시 : 4차 산업혁명 시대의 혁신 기술을 활용하여, 시민들의 삶의 질을 높이고, 도시의 지속가능성을 제고하며, 새로운 산업을 육성하기 위한 플랫폼 	<ul style="list-style-type: none"> 국토교통부 중심의 스마트도시 정책 사업 추진 스마트도시 조성 및 산업진흥 등에 관한 법률 제3차 스마트 도시 종합계획 (2019~2023) 정책사업 : 국가시범도시, 지역거점·중소도시 스마트시티 조성, 스마트 챌린지, 스마트도시형 도시재생, 스마트도시 통합 플랫폼 	<ul style="list-style-type: none"> 기업의 스마트시티분야 수요조사 결과 공간정보 교육의 수요가 제일 높게 나타남 공간정보에 대한 기본 이해를 접목할 확대 기술(Iot, 빅데이터, 디지털 트윈 등)을 이해할 수 있음

중점 추진 분야 선정 당위성

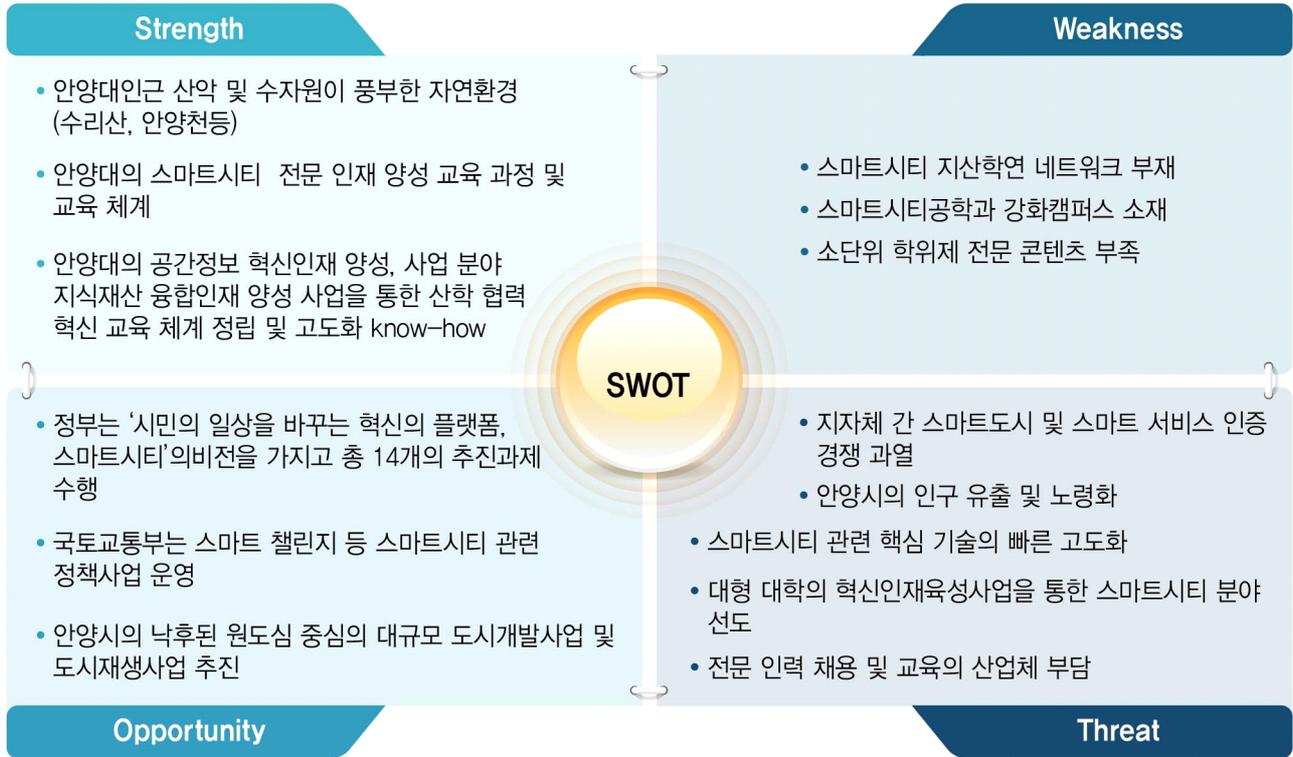
안양대학교의 역량	스마트시티 인재 양성 역량	신산업(AI, IoT) IP 인재 양성 역량
<ul style="list-style-type: none"> 대학혁신지원사업을 통해 스마트시티 분야의 지산학연 네트워크를 구축·운영 스마트시티 전문 인재 양성 교육 프로그램 운영 산업체 연계형 프로젝트(리빙랩, 거버넌스, AI서비스, 플랫폼)운영 	<ul style="list-style-type: none"> ‘공간정보 특성화대’는 미래 신산업 동력으로 활용될 수 있는 공간정보 분야 인재 양성을 위해 4년제 대학을 지원하는 사업으로 경기도에서는 안양대가 유일하게 선정 2021년 ‘스마트캠퍼스 챌린지 사업’을 통해 기업과 지자체(안양시)가 참여해 혁신적인 스마트기술을 캠퍼스와 지역 등에서 실험하고 창업 등 사업화까지 연결 	<ul style="list-style-type: none"> 교육부와 특허청이 추진하는 ‘신산업 분야 지식재산 융합인재양성사업’에서 인공지능(AI)와 사물인터넷(Iot)특성화 대학으로 선정

안양대학교는 스마트시티 생태계 조성과 스마트시티 전문 인력 양성 최적 여건 보유

3 특성화 분야 추진전략

스마트시티 분야 특성화 전략

SWOT 분석



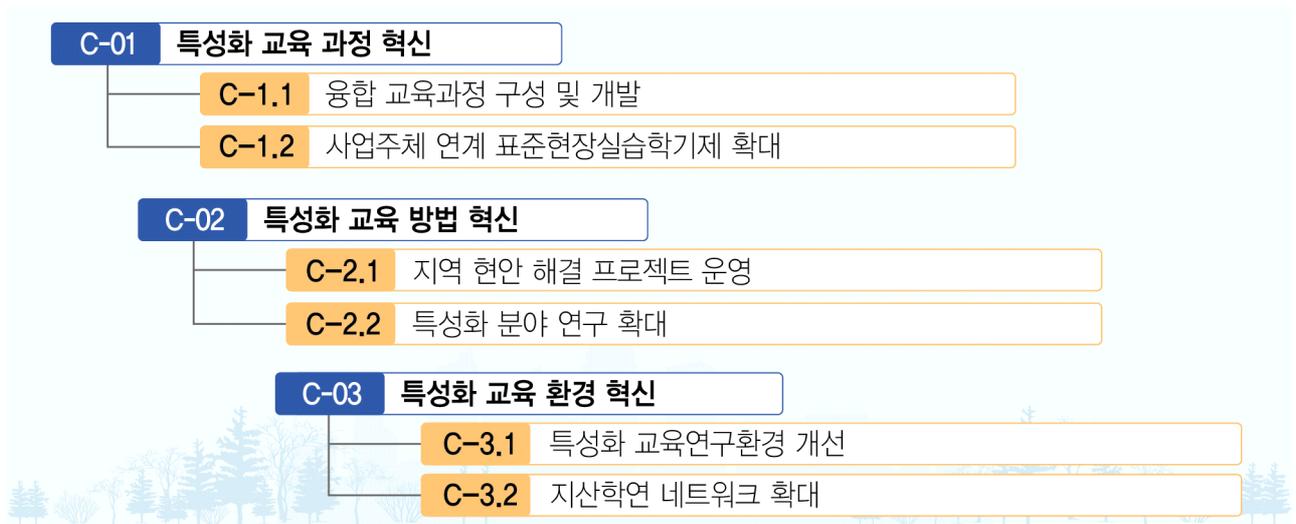
세부 추진전략 및 추진목표

SO전략	스마트시티 관련 정책사업을 발판으로 안양대스마트시티 전문 인재 양성 및 고용 창출 가능
ST전략	대형 대학과 차별화 할 수 있는 교육 제도, 방법, 환경을 구축하고 산업체의 부담을 덜 수 있는 전문가 양성 프로그램 운영
WO전략	정부 및 지자체의 스마트시티 지원 사업을 통해 지산학연 네트워크 강화
WT전략	스마트시티 분야 학과 융합&연계 교육과정 및 지역 현안 해결형 프로그램 운영

도시문제의 혁신적 해결을 위한 스마트시티 전문 인재 양성

4 특성화 전략체계

도시문제의 혁신적 해결을 위한 스마트시티 전문 인재 양성(3개 전략과제, 6개 실행과제)



비전 목표 KPI

추진목표	핵심성과지표 (KPI)	단위	현재값	연도별 목표		
			'22년	'24년	'27년	'30년
도시문제의 혁신적 해결을 위한 스마트시티 전문 인재 양성	특성화 교육 과정 혁신 지수	점	24.5	46.7	73.3	100
	특성화 교육 방법 혁신 지수	점	50.5	60.0	80.0	100
	특성화 교육 환경 혁신 지수	점	45.8	56.7	78.3	100

실행과제 PI

실행과제	핵심성과지표 (PI)	단위	현재값	연도별 목표		
			'22년	'24년	'27년	'30년
특성화 교육 과정 혁신	정규교과목 이수자 수	명	110	150	200	250
	표준현장실습학기제 참여 학생 수	명	3	20	40	60
특성화 교육 방법 혁신	지역 현안 해결 프로젝트 건수	건	11	20	40	60
	전임교원의 연구 건수	건	24.8	26	28	30
특성화 교육 환경 혁신	교육연구환경 개선 건수	건	1	2	4	6
	가족기업 MOU 건수	건	15	16	18	20