

2017학년도 안양대학교 입학전형
선행학습 영향평가 자체평가보고서



안양대학교

【 목 차 】

I. 평가 목적	1
1. 배경 및 목적	1
II. 평가 절차와 과정	1
1. 대학별 고사의 선행학습 영향평가 이행 사항 점검 체크리스트	1
2. 입학전형의 자체영향평가 관련 규정	2
3. 2017~2019학년도 입학전형 요약	6
4. 자체영향평가 대상 전형 현황	7
III. 신입생 대상 설문분석	8
1. 설문지 구성	8
2. 분석방법	11
3. 설문조사 분석 결과	14
IV. 전형 절차	26
1. 일반면접전형	26
2. 학생부종합전형	27
V. 결과	28
1. 설문결과 요약	28
2. 전형 반영 노력	29
3. 제언	30

※ 별첨 : 일반면접전형 및 학생부종합전형 인성면접문제

I. 평가 목적

1. 배경 및 목적

가. 대학입학전형 자체영향평가 등장 배경

- 1) 선행학습과 부모의 소득에 따른 사교육 격차로 인해 교육기회에 대한 불평등이 발생하며 이는 공교육 붕괴에 대한 우려로 이어져 매년 사회적 문제로 대두되고 있다.
- 2) 사교육으로 인해 발생하는 문제를 줄이기 위하여 사교육 경감 및 공교육 정상화 대책 발표(교육부, 2014.12.18).
- 3) 대학은 「공교육 정상화 촉진 및 선행교육 규제에 관한 특별법」 제10조에 따라 대학입학전형에 대한 점검·분석·영향평가를 시행한다.

나. 대학입학전형 자체영향평가 목적

- 1) 사교육 경감 및 공교육 활성화를 위한 근본적 해결책 방안을 모색하고자 한다.
- 2) 설문조사 분석결과를 바탕으로 전형에 대한 개선사항을 도출하며 이를 차년도 입시 정책에 반영하도록 한다.
- 3) 고교 교육과정 범위 내에서 면접문제가 출제될 수 있도록 지속적인 노력을 한다.

공교육 정상화 촉진 및 선행교육 규제에 관한 특별법 제10조의 2(대학등의 입학전형 영향평가위원회)

- ① 대학등의 장은 제10조제2항에 따른 영향평가 실시 방법, 절차 및 내용 등에 관한 사항을 심의하기 위하여 입학전형 영향평가위원회를 설치·운영하여야 한다.
- ② 제1항에 따른 입학전형 영향평가위원회의 구성 및 운영에 필요한 사항은 해당 대학등의 학교규칙으로 정한다. 다만, 위원 중 1명 이상은 현직 고등학교 교원으로 하여야 한다. [본조신설 2016.5.29.]

II. 평가 절차와 과정

1. 대학별 고사의 선행학습 영향평가 이행 사항 점검 체크리스트

구분	항목	세부내용	점검	비고
대학별 고사 시행 관련 이행 사항 점검	1. 관련 자료의 홈페이지 게시	① 기간 내 선행학습 영향평가 자체평가보고서 공개	○	2017.3.31.공개
	2. 선행학습 영향평가보고서 항목 준수	② 문항 총괄표 작성의 충실성	-	인성면접에 해당하므로 문항카드 작성 없음
		③ 문항카드 작성의 충실성	-	
		④ 장별 내용 제시 여부	-	
	3. 선행학습 영향평가위원회 구성	⑤ 위원회 외부위원 포함 여부	○	
		⑥ 현직 고교교사 포함 여부	○	

※ 우리대학은 대학별 고사가 없으나 인성면접에 대한 수험생의 이해를 돕기 위하여 자체 선행학습 영향평가를 실시하며 이를 입학처 홈페이지에 공개한다.

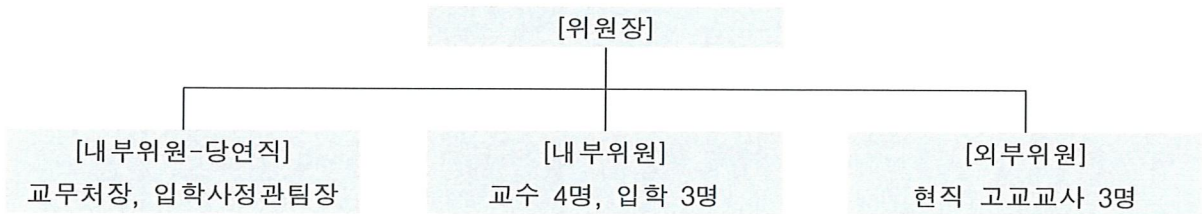
2. 안양대학교 입학전형의 자체영향평가 관련 규정

가. 대학입학전형 자체영향평가 등에 관한 규정 제정(2014.12.29.)

- 1) 위원회 목적, 구성, 시기 및 반영 등 제시
- 2) 대학입학전형 자체영향평가 담당 및 심의사항

- ① 대학별 고사의 고교 교육과정 내 출제 계획수립에 관한 사항
- ② 자체영향평가의 평가영역, 내용, 방법 및 진행절차에 관한 사항
- ③ 자체영향평가 결과의 다음 연도 입학전형에의 반영에 관한 사항
- ④ 선행교육 방지 대책에 관한 사항
- ⑤ 평가결과에 따른 대학별 고사의 개선에 관한 사항
- ⑥ 기타 자체영향평가 제도의 운영에 관한 사항

나. 대학입학전형 자체영향평가 위원회 구성 : 총 13명



구분	위원(장)	소속 및 직위	비 고	
위원장	이OO	입학처장	당연직	
내부위원	교내 교수	정OO	교무처장	당연직
		권OO	컴퓨터공학전공 교수	2017학년도 입학면접 관리위원회
		박OO	국어국문학전공 교수	
		하OO	행정학과 교수	
		박OO	교양대학 교수	
	입학 관계자	하OO	입학사정관팀장	입학관리과장
		김OO	입학관리주임	
		김OO	입학관리주임	
		황OO	입학사정관	간사
외부위원	고교 교사	김OO	OO고등학교 교사	
		이OO	OO고등학교 교사	
		조OO	OO고등학교 교사	

※ 위원장 1명, 교내 교수 5명, 고교 교사 3명, 입학 관계자 4명(총 13명)

[표 11-1]

다. 본교 입학전형의 자체영향평가 위한 매뉴얼 구성

구분	내용	시기
① 대학별 고사의 고교 교육과정 내 출제 계획수립에 관한 사항	<ul style="list-style-type: none"> -문제출제위원 및 면접위원은 대학별 고사가 고교 교육과정 내에서 출제되어야 함을 인식하고 있는가? -문제출제위원 및 면접위원은 고교 교육과정의 범위를 사전에 파악하고 있는가? -입학처는 고교 교육과정에 대하여 제출제위원 및 면접위원에게 충분히 고지하고 있는가? -입학처는 전형 전 고교 교육과정에 대한 교육에 적극 참여하고 있는가? 	전형 전
② 자체영향평가의 평가영역, 내용, 방법 및 진행절차에 관한 사항	<ul style="list-style-type: none"> -일반면접 시 출제되는 전공관련 문제가 고교 수준 내에서 출제되는 문제인가? -종합면접 시 출제되는 전공적합 문제가 고교 수준 내에서 출제되는 문제인가? -일반면접은 면접시간인 '5분 내외'에서 인성영역과 전공영역 문제를 적절하게 배분하여 출제하고 있는가? -종합면접은 면접시간인 '15분 내외'에서 인성면접문제와 전공면접문제를 적절하게 배분하여 출제하고 있는가? -전반적으로 일반면접과 종합면접의 문제 수준이 고교 교육과정 범위 내에 출제되고 있는가? -자체영향평가를 위한 위원회의 회의 진행절차가 매뉴얼대로 구성되어 있는가? -진행절차에 따른 회의록이 잘 구비되어 있는가? 	전형 전 /중
③ 자체영향평가 결과의 다음 연도 입학전형에의 반영에 관한 사항	<ul style="list-style-type: none"> -자체영향평가 보고서가 제대로 작성되었는가? -자체영향평가 위원회의 회의가 시기에 맞춰 제대로 이루어지는가? -교내외 위원들 간 피드백이 상호 적절하게 이루어지고 있는가? 	전형 후
④ 선행교육 방지 대책에 관한 사항	<ul style="list-style-type: none"> -면접위원은 문제출제위원이 출제한 문제에 대하여 면접을 진행하고 있는가? -문제출제위원은 고교 교육과정에 대한 교육을 이수하였으며 이에 대하여 제대로 이해하고 있는가? -면접위원은 고교 교육과정에 대한 교육을 이수하였으며 이에 대하여 제대로 이해하고 있는가? -본교 전형에 대한 이해를 돕기 위한 홍보가 제대로 이루어지고 있는가? 	전형 중 /후
⑤ 평가결과에 따른 대학별 고사 개선에 관한 사항	<ul style="list-style-type: none"> -평가결과가 내년도 대학별 고사에 반영이 되는가? -평가결과를 대학 입학 홈페이지에 적절한 시기 내 고지하고 있는가? 	전형 후
⑥ 기타 자체영향평가 제도의 운영에 관한 사항	<ul style="list-style-type: none"> -위원의 임기는 적절한가? -위원의 임명은 적절하게 이루어지는가? -설문조사 개체수는 적절한가? -교육과정 구성은 적절한가? 	전형 후

[표 II-2]

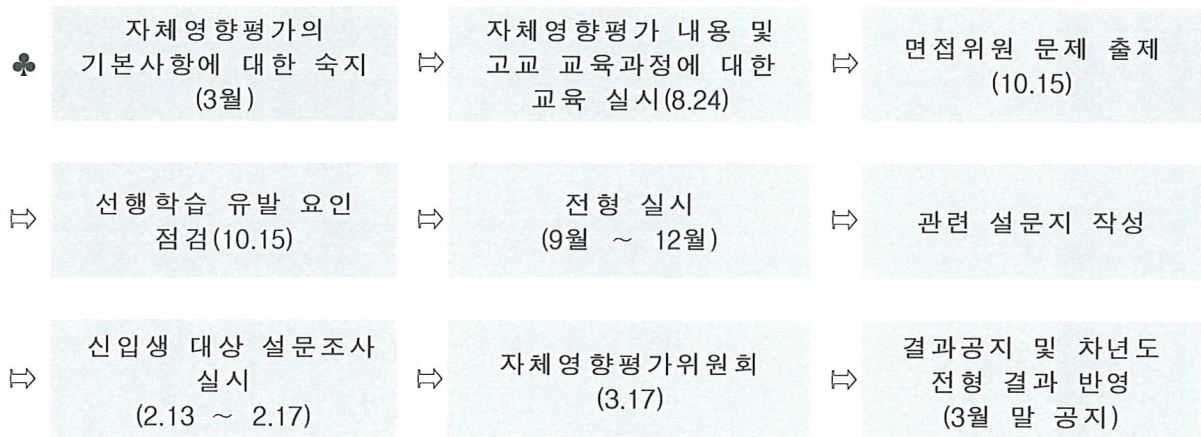
라. 영향평가 평가영역별 진단 리스트 및 시행 여부

구분	진단리스트	시행 여부
계획 수립	대학입학전형의 선행학습 영향평가를 위한 위원회를 구성하고 있다.	○
	대학입학전형 자체영향평가 위원회에 대한 대학자체 규정이 정비되어 있다.	○
	대학입학전형 자체영향평가 위원회의 역할과 기능이 명확하게 규정되어 있다.	○
	규정상 절차와 방법을 구체적으로 제시하고 있다.	○
	평가계획이 목표를 달성하는데 효과적으로 설계되어 있다.	○
고교 교육 과정 내 출제 준수 여부	면접 고사가 고교 교육과정의 범위와 수준 내에서 출제되고 있다.	○
	면접 고사 출제와 평가에 참여하는 위원들에게 고교 교육과정의 범위와 수준에 대하여 사전 교육을 실시하고 있다.	○
	교사 등의 외부전문가가 면접고사 검토 위원으로 참여하고 있다.	○
	대학별 고사가 고교 교육과정의 방향이나 범위에서 출제됨을 모집요강이나 홍보책자 등에서 구체적으로 밝히고 있다.	○
개선 노력	자체영향평가 결과보고서를 충실히 작성하고 입학 홈페이지에 공지하고 있다.	○
	면접 고사 시행 후 문항, 출제 개요, 채점 기준, 모범답안(예시), 출제 근거 등을 인터넷 홈페이지에 신속히 공지하고 있다.	○
	자체평가 결과를 대입전형 계획 수립에 반영하고 있다.	○
	자체평가 결과를 반영한 내년도 입학전형을 해당 대학의 입학 홈페이지에 충실히 공지하고 있다.	○
	평가 결과를 내년도 전형에 반영하여 출제하고 평가위원 선정에 반영하고 있다.	○
	고교 교육과정의 범위와 수준에 대한 정보를 지속적으로 수집·축적하고 있다.	○

[표 II-3]

마. 본교 입학전형의 자체영향평가 연간 계획

- 1) 입학 관계자 및 면접위원 및 출제위원은 자체영향평가의 기본사항을 숙지한다.
- 2) 입학처는 해당년도 면접위원 및 출제위원에게 자체영향평가의 기본방향, 개념과 체제, 절차, 평가영역 및 내용, 보고서 작성 내용 등에 관한 교육을 실시한다.
- 3) 전형 전 면접위원 문제를 출제한다.
- 4) 문제 출제 후 선행학습 유발 요인을 점검한다.
- 5) 전형 후 위원회 대상 회의를 소집한다.
- 6) 설문지 확정 및 신입생 대상 설문조사를 실시한다.
- 7) 자체영향평가 실시 위한 위원회 회의를 실시한다.
- 8) 결과공지 및 내년도 전형에 결과를 반영한다.



바. 대학입학전형 자체영향평가 위원회 개최 일정 및 안건 요약

차수	일자	내용	위원회
1차	2016.10.15	- 2017학년도 대학별 고사 해당 전형의 적정성 및 고교교육과정 내 출제에 대한 심의	입학면접관리위원회
2차	2017.3.17	- 2017학년도 자체영향평가에 관한 사항에 대한 심의 및 차년도 전형 결과 반영에 대한 의견 공유	자체영향평가위원회

[표 II-4]

3. 2017 ~ 2019학년도 안양대학교 입학전형 요약

- ▶ 학부 모집 변경
 - 수험생이 진로를 설정하고 전공을 선택할 수 있도록 일부 학과를 학부별 모집으로 변경 (언어문화학부, ICT융합공학부, 도시환경바이오공학부, 디자인발명창업학부)
- ▶ 학생부교과전형 내실화 기여
 - 2017학년도부터 학생부우수자전형에서 대학수능최저학력기준을 폐지
 - 고교교육 과정에 대한 평가를 강화하기 위하여 면접전형의 모집인원과 면접비율을 축소
 - 전형별 특성에 부합하도록 명칭을 '교과우수자 I 전형', '교과우수자 II 전형'으로 표준화
- ▶ 학생부종합전형 안정화 추구
 - 우리대학 규모에 적합한 학생부종합전형(25.5%)을 운영하여 전형의 안정화를 도모
 - 수험생의 혼란을 방지하기 위하여 아리우수인재전형 명칭을 2019학년도부터 '아리학생부종합'으로 표준화
 - 선발과정의 평가를 강화하기 위하여 2단계 주요 전형요소였던 면접비율을 축소 (60% → 40%)
 - 정시모집 정원의 전형 미충원인원은 수시모집과 동일한 학생부종합전형으로 선발
- ▶ 고른기회 입학전형 확대
 - 교육 기회균등 실현을 위하여 고른기회 입학전형을 확대하며, 학생부종합전형으로 선발
 - 고른기회 지원 수험생이 적성과 진로를 고민할 수 있도록 모든 학과에서 모집
 - 정원 내 고른기회 전형의 지원자격을 검정고시 합격자까지 확대
- ▶ 정시전형 영어영역 반영 비율 축소
 - 2018학년도 영어 절대평가 도입과 함께 정시 영어영역 반영비율을 축소(40% → 30%)
- ▶ 대입전형 공정성 강화
 - 회피·제척·기피에 대한 삼중 규제 및 유사도 검증에 대한 자체 매뉴얼 강화
 - 입학사정관 및 우리대학 구성원을 대상으로 하는 평가자로서의 윤리성 교육 집중 강화
- ▶ 학생부 평가방안 보완 및 과정중심평가 강화
 - 학생부 「표준가이드라인」을 활용하여 종합평가 할 수 있도록 평가방안 개발
 - 학생의 성장을 돕는 학습과정과 학습평가에 대한 정성적 평가 강화

구 분		2017학년도	2018학년도	2019학년도	비 고
모집 방법		학과별 모집	학부별·학과별 모집		전공 선택권 확대
학생부 교과 전 형	면 접 전 형	-	모집인원 축소 (340명 → 303명)	① 명칭변경 (교과우수자II) ② 면접비율 축소 (40% → 30%)	교과전형 내실화
	학생부 우수자 전 형	대학수능최저학력 기준 없음	모집인원 확대 (217명 → 285명)	① 명칭변경 (교과우수자 I)	
학생부 종합 전 형	아 리 우 수 인 재 전 형	모집인원 확대 (101명 → 123명)	모집인원 확대 (123명 → 142명)	① 명칭 변경 (아리학생부종합) ② 1단계 선발배수 확대 (3배수 → 5배수) ③ 면접비율 축소 (60% → 40%)	종합전형 안정화
	고 른 기 회 전 형	100% 종합전형 선발	① 검정고시자 지원가능 ② 정원 내외 모집인원 확대(168명 → 177명)	-	
수능 위주		한국사 필수 응시	수능 영어영역 반영비율 축소 (40% → 30%)		-
대입전형 공정성		① 회피·제척·기피 삼중규제규정 구체화 ② 유사도검증 매뉴얼 강화	① 입학사정관 채용 시 윤리서약서 제출 강화 ② 평가위원회에 대한 윤리 교육 강화(평가 전·중·후) ③ 대학 전 구성원 대상 윤리성 교육 의무화(연2회)		-
학생부 평가방안		학생부 표준가이드라인 점검	표준가이드라인 활용에 따른 서류평가방안 보완 및 개발		-

[표 II - 5]

4. 2017학년도 자체영향평가 대상 전형 현황

- 면접을 실시하는 학생부교과 면접전형과 학생부종합 아리우수인재 전형, 사회배려 전형, 고른기회 전형을 대상으로 한다(정원 외 전형 제외).

Ⅲ. 신입생 대상 설문분석

1. 설문지 구성

본 설문은 2017학년도 신입학 전형 중 학생부 면접전형과 학생부종합(아리우수인재, 사회배려, 고른기회)전형으로 합격한 신입생을 대상으로 실시하였다. 설문 내용은 첫 번째 파트로 입학전형의 고교교육 연계, 사교육, 면접고사, 만족도로 구성하였다. 두 번째 파트로 면접전형과 학생부종합전형에 있어서의 선행학습 유발 요소에 대한 내용을 추가로 조사하였다. 설문의 내용은 [표 Ⅲ-1 / 표 Ⅲ-2 / 표 Ⅲ-3]과 같다.

【 인적사항 】

성별	<input type="radio"/> 남성 <input type="radio"/> 여성
학과(전공)	학과(전공) :
합격한 입학 전형	<input type="radio"/> 학생부교과전형(일반면접) <input type="radio"/> 학생부종합전형(아리우수인재) <input type="radio"/> 학생부종합전형(고른기회) <input type="radio"/> 학생부종합전형(사회배려)
출신 고교 교육과정	<input type="radio"/> 문과 <input type="radio"/> 이과 <input type="radio"/> 특수목적계 <input type="radio"/> 전문계
출신 고교 유형	<input type="radio"/> 일반고 <input type="radio"/> 특수목적고(마이스터고, 외국어고, 과학고, 국제고, 예체능고) <input type="radio"/> 자율형 공립고 <input type="radio"/> 자율형 사립고 <input type="radio"/> 종합고 <input type="radio"/> 특성화고(전문계고, 대안학교) <input type="radio"/> 검정고시 출신자
교차 지원 여부	<input type="radio"/> 그렇다 <input type="radio"/> 아니다
출신 고교 소재지	<input type="radio"/> 서울 <input type="radio"/> 인천 <input type="radio"/> 경기 <input type="radio"/> 대전, 세종, 충남, 충북 <input type="radio"/> 강원 <input type="radio"/> 광주, 전남, 전북 <input type="radio"/> 대구, 부산, 울산, 경남, 경북 <input type="radio"/> 제주
출신 지역	<input type="radio"/> 대도시(특별시, 광역시) <input type="radio"/> 중·소도시 <input type="radio"/> 읍·면지역

[표 Ⅲ-1]

【 선행학습 영향평가 설문조사 ① 】

구분	설문내용	매우 그렇다	그렇다	보통 이다	아니다	전혀 아니다
개요	* 안양대학교 입학전형에 대한 질문					
	1. 전형이 고교교육과 잘 연계되어 있나요?					
	2. 전형을 이해하기 쉽나요?					
사교육	* 사교육에 대한 질문					
	1. 대입을 위해 사교육을 받았나요? (‘아니다’에 해당하는 경우 2번~5번 문항 제외)	<input type="radio"/> 그렇다 <input type="radio"/> 아니다				

구분	설문내용	매우 그렇다	그렇다	보통 이다	아니다	전혀 아니다
	2. 1번에 '그렇다'의 경우에 어떤 유형인가요? (중복 가능)	○ 개인, 그룹과외 ○ 종합학원 ○ 입시 컨설팅 ○ 인터넷 강의(EBS제외) ○ 자기소개서 컨설팅 ○ 면접 컨설팅				
	3. 1번에 '그렇다'의 경우에 사교육을 받은 기간은 어느 정도인가요?	○ 6개월 미만 ○ 6개월 이상~1년 미만 ○ 1년 이상~2년 미만 ○ 2년 이상				
	4. 1번에 '그렇다'의 경우에 대학 입학에 위해 어떤 분 야에서 사교육비를 지출했나요?	○ 내신 ○ 수상경력 ○ 자격증 ○ 봉사활동 ○ 관련학과 창의적 체험활동 ○ 독서활동 ○ 면접 ○ 자기소개서 ○ 없음				
	5. 1번에 '그렇다'의 경우에 사교육이 대학입학 합격에 효과가 있었나요?					
	6. 만약 사교육을 받는다면 어떤 부분에서 필요한가 요?	○ 내신 성적 ○ 대학수학능력시험 성적 ○ 논 술고사 ○ 공인어학 성적 ○ 실기고사 ○ 자기 소개서 ○ 면접고사				
	7. 대학에 입학하기 위해서 사교육이 필요하다고 생 각하나요?					
	면접 고사	* 안양대학교 면접고사에 대한 질문				
1. 면접고사 시간은 적절했나요?						
2. 면접고사 질문 수는 적절했나요?						
3. 면접고사 질문 난이도는 적절했나요?						
4. 면접고사 전공 질문이 고교 교육과정 내에서 출제 됐나요?						
만족도	* 안양대학교 입학전형 만족도에 대한 질문					
	1. 본인은 안양대학교에 만족하나요?					
	2. 본인이 선택한 학과에 만족하나요?					
	3. 본인이 전공을 선택한 기준은 무엇인가요?	○ 학교 명성/역사/이미지 ○전공 ○특성화된 학 사제도 ○ 훌륭한 교수진 및 장래성 ○ 성적에 맞춰서 ○ 편리한 교통 ○ 부모님 또는 지인 권유				
	4. 홈페이지에서 면접과 관련된 정보를 쉽게 찾을 수 있었나요?					
	5. 홈페이지에 탑재된 전년도 기출문제가 면접에 도움 이 되었나요?					
	6. 모집요강에 기재된 면접기준에 부합하는 문제가 나 왔나요?					
	7. 면접 시 면접위원의 태도는 적절했나요?					

[표 III-2]

【 선행 학습 영향평가 설문조사 ② 】

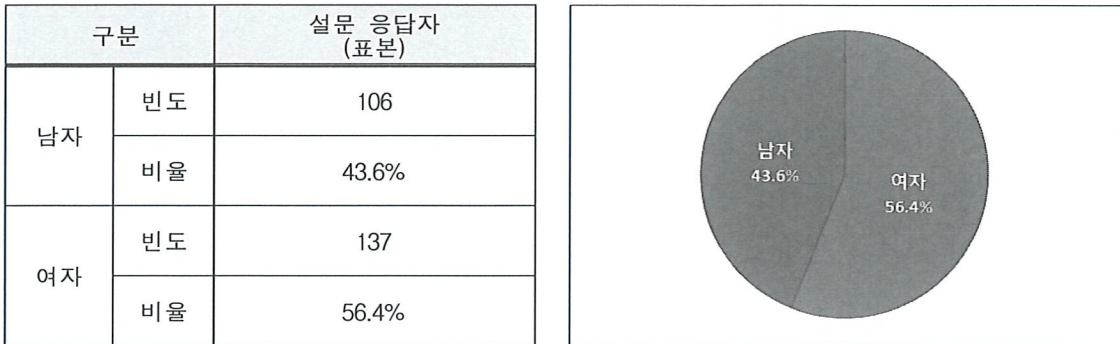
구분	설문내용	매우 높다	높다	보통 이다	낮다	매우 낮다
면접 전형	* 안양대학교를 면접전형에 대한 질문(면접전형 합격자만 응답해주세요)					
	1. 면접전형을 준비하면서 누구의 도움을 가장 많이 받았나요?	○ 스스로 ○ 부모님 또는 형제 ○ 학교 선생님 ○ 학원 선생님 ○ 컨설턴트 ○ 선배 또는 지인 ○ 인터넷 정보 ○ 대학 입학처				
	2. 자신의 합격에 큰 영향을 미친 요소는 무엇인가요?	○ 학생부 교과 성적 ○ 면접				
	3. 면접에 사교육이 개입될 가능성은 어느 정도인가요?					
학생부 종합 전형	* 안양대학교 학생부종합전형에 대한 질문(학생부종합전형 합격자만 응답해주세요)					
	1. 학생부종합전형을 준비하면서 누구의 도움을 가장 많이 받았나요?	○ 스스로 ○ 부모님 또는 형제 ○ 학교 선생님 ○ 학원 선생님 ○ 컨설턴트 ○ 선배 또는 지인 ○ 인터넷 정보 ○ 대학 입학처				
	2. 학생부종합전형을 지원할 때 자기소개서를 직접 작성했나요?	○ 그렇다 ○ 아니다				
	3. 자신의 합격에 큰 영향을 미친 요소는 무엇인가요?	○ 학생부 교과 성적 ○ 학생부 비교과 활동 ○ 자기소개서 ○ 면접				
	4. 학생부의 교과 영역에 사교육 요소가 개입될 가능성은 어느 정도인가요?					
	5. 학생부의 비교과 영역에 사교육 요소가 개입될 가능성은 어느 정도인가요?					
	6. 면접에 사교육이 개입될 가능성은 어느 정도인가요?					

[표 III-3]

2. 분석방법

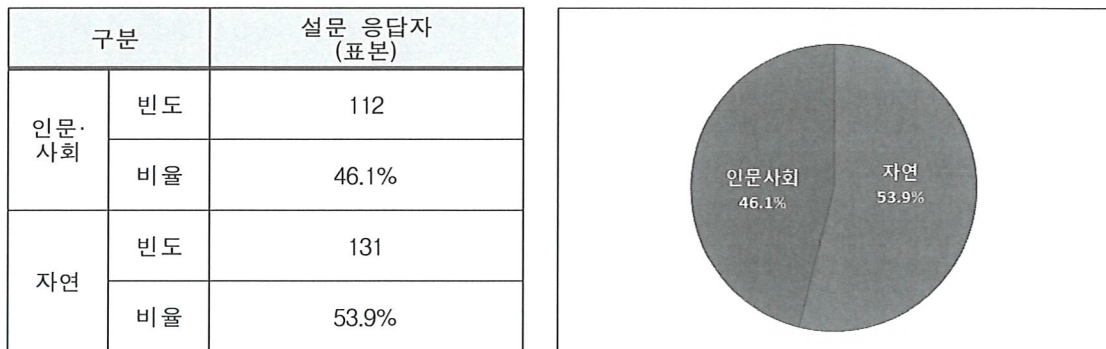
2017학년도 수시 신입생 중 ‘학생부우수자 전형, 실기 전형, 정원 외 전형’ 을 제외하고 면접 전형 340명, 학생부종합전형(아리우수인재, 사회배려, 고른기회) 147명, 총 487명을 대상으로 온라인 설문조사를 실시하였다. 설문조사에 응답한 대상자는 243명으로 약 49.8%의 회수율을 나타냈다. 설문조사 응답자가 모집단을 대표할 수 있는 집단인지를 살펴보기 위하여 몇 가지 배경 변인에 대하여 [표 III-4 ~ 6]과 같이 비교하였다.

응답자 성별



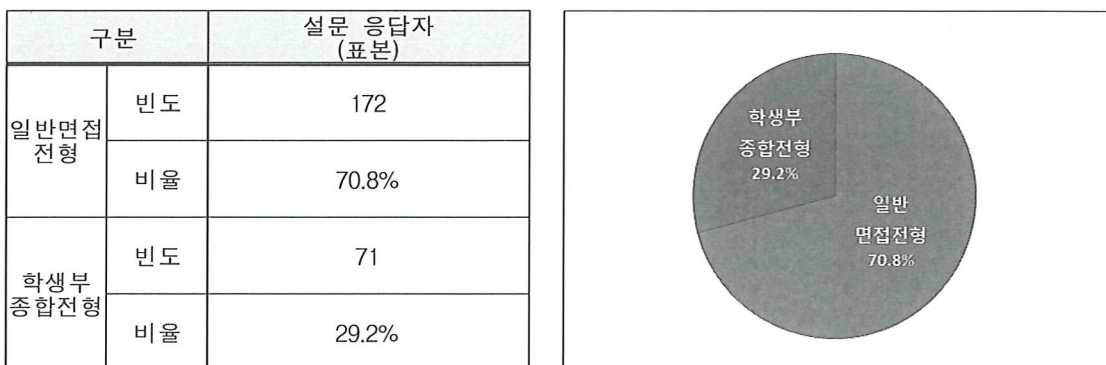
[표 III-4]

응답자 소속단과대학



[표 III-5]

응답자 입학전형

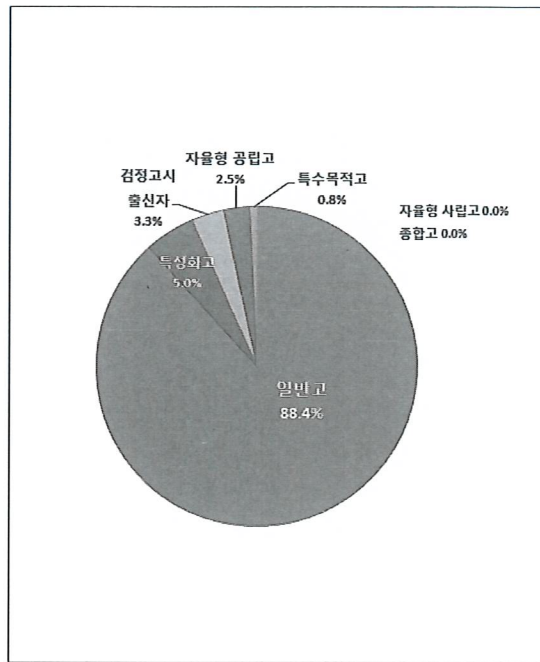


[표 III-6]

분석 대상자의 그 밖의 배경 변인은 [표 III-7 ~ 10]과 같다.

응답자 고교유형

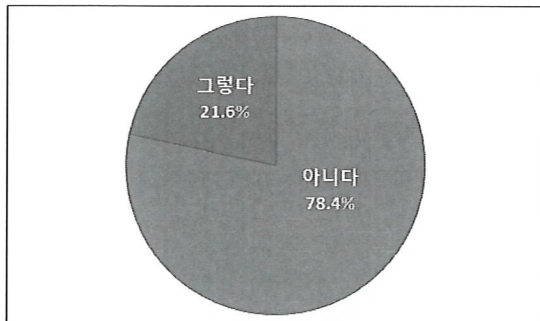
구분		설문 응답자
일반고	빈도	212
	%	88.3
특성화고	빈도	12
	%	5.0
검정고시 출신자	빈도	8
	%	3.3
자율형 공립고	빈도	6
	%	2.5
특수 목적고	빈도	2
	%	0.8
자율형 사립고	빈도	0
	%	0.0
종합고	빈도	0
	%	0.0



[표 III-7]

응답자 교차지원

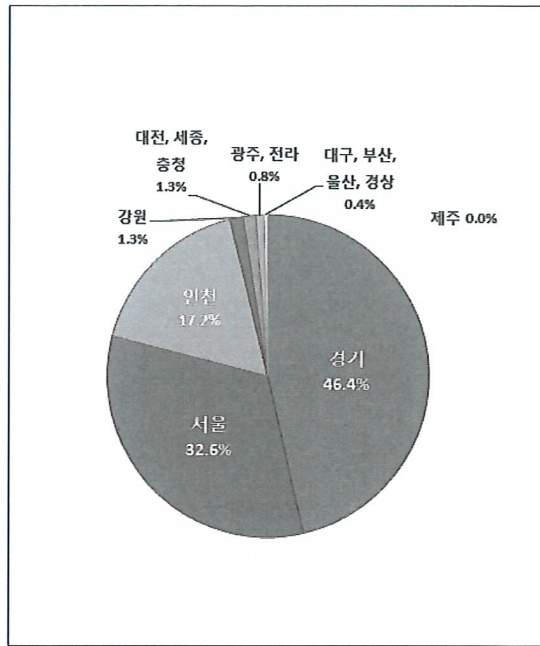
구분		설문 응답자
그렇다	빈도	51
	%	21.6
아니다	빈도	185
	%	78.4



[표 III-8]

응답자 고교소재지

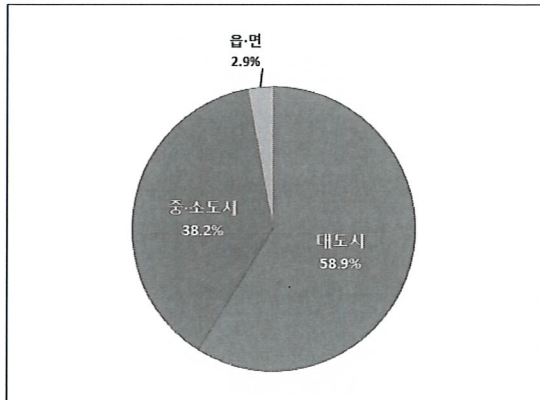
구분		설문 응답자
경기	빈도	111
	%	46.4
서울	빈도	78
	%	32.6
인천	빈도	41
	%	17.2
강원	빈도	3
	%	1.3
대전, 세종, 충청	빈도	3
	%	1.3
광주, 전라	빈도	2
	%	0.8
대구, 부산, 울산, 경상	빈도	1
	%	0.4
제주	빈도	0
	%	0.0



[표 III-9]

응답자 출신지역

구분		설문 응답자
대도시	빈도	140
	%	58.8
중소도시	빈도	91
	%	38.2
읍면지역	빈도	7
	%	2.9



[표 III-10]

3. 설문조사 분석 결과

【 선행학습 영향평가 설문조사 (1) 】

가. 개요

2017학년도 안양대학교 입학전형이 고교교육 범위 내에서 이루어지고 있다에 대한 응답결과는 [표 i-1]과 같다. 전체 평균 3.38로 긍정적인 방향으로의 응답결과가 나타나 본교 입학전형 방법 및 요소가 고교교육과의 연계성에서 긍정적인 방향인 것으로 나타났다.

i. 안양대학교 입학전형 : 고교교육 연계

구분		설문응답자		
응답	전혀 그렇지 않다	빈도	7	
		%	2.9	
	그렇지 않다	빈도	26	
		%	10.8	
	보통이다	빈도	104	
		%	43.2	
	그렇다	빈도	77	
		%	32.0	
	매우 그렇다	빈도	27	
		%	11.2	
	가중평균		3.38	

[표 i-1]

2017학년도 안양대학교 입학전형의 이해도에 대한 응답결과는 [표 i-2]와 같다. 전체 평균 3.86으로 긍정적 응답결과가 높고 부정적인 응답결과는 낮아 신입생의 입장에서 본교 전형에 대한 이해가 용이하다고 생각하는 것으로 나타났다. 본교는 수시는 학생부 위주(교과·종합), 정시는 수능 위주로 모집시기별 취지에 적합한 전형을 운영하고 있으며 정원 내 총 5개 전형(수시 3개, 정시 2개)으로 전형을 간소화하고 있다.

i. 안양대학교 입학전형 : 전형 이해

구분		설문응답자		
응답	전혀 그렇지 않다	빈도	0	
		%	0.0	
	그렇지 않다	빈도	5	
		%	2.1	
	보통이다	빈도	71	
		%	29.3	
	그렇다	빈도	119	
		%	49.2	
	매우 그렇다	빈도	47	
		%	19.4	
	가중평균		3.86	

[표 i-2]

나. 사교육

대입을 위해 사교육을 받은 경험이 있다에 대한 응답결과는 [표 ii-1]과 같다. 사교육 경험이 있다라는 응답이 51.9%로 대학 입학에 위한 사교육 경험이 높게 나타났다.

ii. 사교육 : 사교육 경험

구분			설문응답자
응답	그렇다	빈도	125
		%	51.9
	그렇지 않다	빈도	116
		%	48.1

[표 ii-1]

대입을 위해 사교육을 받은 경험이 있는 응답자에 한하여 사교육을 받았을 경우 어떤 유형의 사교육을 받았는가에 대한 응답결과는 [표 ii-2]과 같다. ‘종합학원’을 통해서라는 응답이 가장 높았으며, 자기소개서 작성요령과 면접 요령은 상대적으로 낮게 나타나 일반면접전형과 학생부종합전형이 사교육을 유발하는 전형이 아님이 나타났다.

ii. 사교육 : 사교육 유형

구분			설문응답자
응답	종합학원	빈도	54
		%	43.5
	개인,그룹과외	빈도	45
		%	36.3
	인터넷과외 (EBS제외)	빈도	12
		%	9.7
	입시 컨설팅	빈도	7
		%	5.6
	면접 컨설팅	빈도	6
		%	4.8
	자소서 컨설팅	빈도	0
		%	0.0

[표 ii-2]

대입을 위해 사교육을 받은 경험이 있는 응답자에 한하여 사교육을 받은 기간은 어느 정도 인가에 대한 응답결과는 [표 ii-3]과 같다. 2년 이상이라는 응답이 55.6%로 가장 높았으며 6개월 미만이라는 응답은 10.5%로 낮아 수시 전형 자체(면접, 자기소개서)준비가 사교육 요소가 아님이 나타났다.

ii. 사교육 : 사교육 기간

구분		설문응답자	
응답	2년 이상	빈도	69
		%	55.6
	1년 이상 ~ 2년 미만	빈도	22
		%	17.7
	6개월 이상 ~ 1년 미만	빈도	20
		%	16.1
	6개월 미만	빈도	13
		%	10.5

[표 ii-3]

대입을 위해 사교육을 받은 경험이 있는 응답자에 한하여 대학 입학에 위한 사교육 지출 분야에 대한 응답결과는 [표 ii-4]와 같다. 내신이 92.0%로 가장 높았으며 면접이 5.6%로 낮게 나타나 일반면접전형과 학생부종합전형이 사교육을 유발하는 전형이 아님이 나타났다.

ii. 사교육 : 분야

구분		설문응답자	
응답	내신	빈도	115
		%	92.0
	면접	빈도	7
		%	5.6
	없음	빈도	3
		%	2.4
	수상경력	빈도	0
		%	0.0
	자격증	빈도	0
		%	0.0
	봉사활동	빈도	0
		%	0.0
	독서활동	빈도	0
		%	0.0
	자기소개서	빈도	0
		%	0.0
	관련학과 창의적 체험활동	빈도	0
		%	0.0

[표 ii-4]

사교육이 대학입학 준비에 효과가 있다고 생각하는가에 대한 응답 결과는 [표 ii-5]와 같다. 전체 평균 3.33으로 신입생의 관점에서 대학입학을 위해 사교육의 필요성을 높게 생각하는 것으로 나타났다. 단, 앞 표와 관련하여 본교의 수시 학생부종합전형과 일반면접전형은 사교육의 영향을 거의 받지 않는 전형임이 나타났다.

ii. 사교육 : 효과

구분		설문응답자		
응답	전혀 그렇지 않다	빈도	5	
		%	4.0	
	그렇지 않다	빈도	8	
		%	6.3	
	보통이다	빈도	62	
		%	49.2	
	그렇다	빈도	42	
		%	33.3	
	매우 그렇다	빈도	9	
		%	7.1	
	가중평균		3.33	

[표 ii-5]

만약 사교육을 받는다면 어떤 영역에서 필요한가에 대한 응답결과는 [표 ii-6]과 같다. 내신 및 수능을 위해서라는 응답이 가장 높았으며, 자기소개서와 면접은 상대적으로 낮게 나타나 일반면접전형과 학생부종합전형이 사교육을 유발하는 전형이 아님이 나타났다.

ii. 사교육 : 필요 영역

구분		설문응답자	
응답	내신성적	빈도	140
		%	60.1
	수능 성적	빈도	48
		%	20.6
	면접고사	빈도	19
		%	8.2
	자기소개서	빈도	14
		%	6.0
	실기고사	빈도	5
		%	2.1
	논술고사	빈도	5
		%	2.1
	공인어학성적	빈도	2
		%	1.9

[표 ii-6]

대학 입학 을 위하여 사교육이 필요한가에 대한 응답결과는 [표 ii-7]과 같다. 전체 평균 3.43으로 대입을 위한 사교육의 필요성에 대해서는 보통 이상인 것으로 나타났다.

ii. 사교육 : 필요성 여부

구분			설문응답자	
응답	전혀 그렇지 않다	빈도	11	
		%	4.6	
	그렇지 않다	빈도	27	
		%	11.3	
	보통이다	빈도	94	
		%	39.2	
	그렇다	빈도	65	
		%	27.1	
	매우 그렇다	빈도	43	
		%	17.9	
	가중평균			3.43

[표 ii-7]

다. 면접고사

면접고사 질문 난이도에 대한 응답결과는 [표 iii-1]과 같다. 전체 평균 3.93으로 면접고사 질문 난이도가 매우 적절한 것으로 나타났다.

iii. 면접고사 : 질문 난이도

구분			설문응답자	
응답	전혀 그렇지 않다	빈도	1	
		%	0.4	
	그렇지 않다	빈도	10	
		%	4.1	
	보통이다	빈도	56	
		%	23.1	
	그렇다	빈도	113	
		%	46.7	
	매우 그렇다	빈도	62	
		%	25.6	
	가중평균			3.93

[표 iii-1]

면접 질문이 고교 교육과정 내에서 출제되었는가에 대한 응답결과는 [표 iii-2]와 같다. 전체 평균 3.07로 면접 질문이 고교 교육과정 내에서 출제된 것에 대해 보통 수준의 응답 결과가 나타났다. 신입생의 관점에서는 학과와 관련한 기본상식 수준의 질문 범위가 다소 고교 교육과정과 상관없는 질문으로 출제된다고 생각하는 것으로 나타났다.

iii. 면접고사 : 고교 교육과정 내 출제

구분		설문응답자		
응답	전혀 그렇지 않다	빈도	17	
		%	7.0	
	그렇지 않다	빈도	51	
		%	21.0	
	보통이다	빈도	99	
		%	40.7	
	그렇다	빈도	49	
		%	20.2	
	매우 그렇다	빈도	27	
		%	11.1	
	가중평균		3.07	

[표 iii-2]

라. 만족도

입학처 홈페이지에서 면접과 관련된 정보를 쉽게 찾을 수 있는가에 대한 응답결과는 [표 iv-1]과 같다. 전체 평균 3.48로 보통 이상의 응답 결과가 나타나 홈페이지 상에서 전년도 면접 관련 정보를 찾기가 비교적 용이하다는 결과가 나타났다.

iv. 만족도 : 면접 정보

구분		설문응답자		
응답	전혀 그렇지 않다	빈도	10	
		%	4.1	
	그렇지 않다	빈도	23	
		%	9.5	
	보통이다	빈도	86	
		%	35.5	
	그렇다	빈도	87	
		%	36.0	
	매우 그렇다	빈도	36	
		%	14.9	
	가중평균		3.48	

[표 iv-1]

입학처 홈페이지의 전년도 기출문제가 면접에 도움이 되었는가에 대한 응답결과는 [표 iv-2]와 같다. 전체 평균 3.19로 비교적 만족도가 낮다는 응답 결과가 나타났다. 전년도의 기출문제가 그 다음해 면접문제로 출제되지 않으므로 홈페이지 상의 전년도 면접관련 기출문제가 실제로는 면접에 크게 도움이 되지 않는다고 생각하는 것으로 나타났다.

iv. 만족도 : 면접 기출문제

구분		설문응답자		
응답	전혀 그렇지 않다	빈도	16	
		%	6.6	
	그렇지 않다	빈도	46	
		%	18.9	
	보통이다	빈도	88	
		%	36.2	
	그렇다	빈도	62	
		%	25.5	
	매우 그렇다	빈도	31	
		%	12.8	
	가중평균		3.19	

[표 iv-2]

모집요강에 기재된 면접 기준에 부합하는 문제가 출제되었는가에 대한 응답결과는 [표 iv-3]과 같다. 전체 평균 3.45로 보통 이상의 응답 결과로, 실제 면접이 모집요강 상에 기재된 면접 기준과 크게 다르지 않는 범위 내에서 출제되고 있음이 나타났다.

iv. 만족도 : 면접 기준 부합 여부

구분		설문응답자		
응답	전혀 그렇지 않다	빈도	9	
		%	3.7	
	그렇지 않다	빈도	22	
		%	9.1	
	보통이다	빈도	90	
		%	37.2	
	그렇다	빈도	94	
		%	38.8	
	매우 그렇다	빈도	27	
		%	11.2	
	가중평균		3.45	

[표 iv-3]

【 선행학습 영향평가 설문조사 (2) 】

가. 일반면접전형 관련

<가. 일반면접전형 관련>은 2017학년도 안양대학교 일반면접전형을 지원한 학생을 대상으로 한 설문조사 결과이다.

안양대학교 일반면접전형을 준비하면서 누구의 도움을 가장 많이 받았는가에 대한 응답결과는 [표 v-1]과 같다. 스스로 준비하였다는 응답이 34.5%, 고등학교 선생님이라고 응답한 학생이 33.2%로 높게 나타났으며 그에 반해 컨설턴트, 학원 등 사교육과 관련된 응답은 낮은 것으로 나타나 일반면접전형에 대한 준비과정이 공교육과 관련하여 긍정적인 것으로 나타났다.

v. 일반면접전형 : 준비 과정

구분		설문응답자	
응답	스스로	빈도	76
		%	34.5
	학교선생님	빈도	73
		%	33.2
	부모님 또는 형제	빈도	26
		%	11.8
	선배 또는 지인	빈도	21
		%	9.5
	인터넷 정보	빈도	10
		%	4.5
	학원 선생님	빈도	9
		%	4.1
	대학 입학처	빈도	4
		%	1.8
	컨설턴트	빈도	1
		%	0.5

[표 v-1]

일반면접전형 합격에 영향을 미친 요소에 대한 응답결과는 [표 v-2]와 같다. 일반면접전형은 교과전형의 취지에 맞게 교과 성적이 현저히 낮은 수험생은 1단계에서 5배수에 한하여 배제하되, 학생부 성적은 다소 미진하더라도 면접을 통하여 전공에 대한 관심과 열정이 높은 학생을 선발하는데 전형의 의의가 있다. 신입생 관점에서는 선발의 우연성(면접)보다는 학생부교과전형의 취지에 부합하게 학생부 교과성적이 합격에 더 큰 영향을 미치는 요소라는 긍정적인 응답결과를 나타냈다.

v. 일반면접전형 : 합격 영향 요소

구분		설문응답자	
응답	학생부 교과성적	빈도	167
		%	77.3
	면접	빈도	49
		%	22.7

[표 v-2]

일반면접전형에 사교육이 개입될 가능성에 대한 응답결과는 [표 v-3]과 같다. 전체 평균 2.90으로 낮은 수준의 응답 결과가 나타나 일반면접전형에서 사교육이 개입될 가능성은 낮다는 결과가 나타났다.

iv. 일반면접전형 : 사교육 개입 가능성

구분		설문응답자		
응답	매우 낮다	빈도	17	
		%	7.9	
	낮다	빈도	61	
		%	28.2	
	보통이다	빈도	75	
		%	34.7	
	높다	빈도	52	
		%	24.1	
	매우 높다	빈도	11	
		%	5.1	
	가중평균		2.90	

[표 v-3]

나. 학생부종합전형 관련

<나. 학생부종합전형 관련>은 2017학년도 안양대학교 학생부종합전형을 지원한 학생을 대상으로 한 설문조사 결과이다.

안양대학교 학생부종합전형을 준비하면서 누구의 도움을 가장 많이 받았는가에 대한 응답결과는 [표 vi-1]과 같다. 스스로 준비하였다와 고등학교 선생님이라고 응답한 학생이 33.1%로 가장 높게 나타났으며, 그에 반해 컨설턴트, 학원 등 사교육과 관련된 응답은 낮은 것으로 나타나 학생부종합전형에 대한 준비과정이 공교육과 관련하여 긍정적인 것으로 나타났다.

vi. 학생부종합전형 : 준비 과정

구분		설문응답자	
응답	스스로	빈도	46
		%	33.1
	학교선생님	빈도	46
		%	33.1
	부모님 또는 형제	빈도	14
		%	10.1
	선배 또는 지인	빈도	13
		%	9.4

vi. 학생부종합전형 : 준비 과정

구분		설문응답자	
인터넷 정보	빈도	11	
	%	7.9	
학원 선생님	빈도	4	
	%	2.9	
대학 입학처	빈도	3	
	%	2.2	
컨설턴트	빈도	2	
	%	1.4	

[표 vi-1]

2017학년도 안양대학교 학생부종합전형의 자기소개서를 직접 작성하였는가에 대한 응답결과는 [표 vi-2]와 같다. 본인이 작성하였다는 답변이 89.2%로 높게 나타났으며, 작년 59.4%에 비해서도 높게 나타나 학생부종합전형의 자기소개서는 스스로 준비한다는 긍정적인 결과가 나타났다.

vi. 학생부종합전형 : 자기소개서 작성

구분		설문응답자	
응답	그렇다	빈도	107
		%	89.2
	그렇지 않다	빈도	13
		%	10.8

[표 vi-2]

학생부종합전형 합격에 가장 큰 영향을 미친 요소에 대한 응답결과는 [표 vi-3]과 같다. 신입생의 관점에서 1단계 합격 이후 면접에 대한 비중과 부담이 크게 작용해 면접이 합격에 영향을 미치는 가장 큰 요소라는 응답결과로 나타났다.

vi. 학생부종합전형 : 합격에 영향을 미치는 요소

구분		설문응답자	
응답	면접	빈도	54
		%	47.0
	자기소개서	빈도	24
		%	20.9
	학생부 비교과 활동	빈도	23
		%	20.0
	학생부 교과 성적	빈도	14
		%	12.2

[표 vi-3]

학생부종합전형을 준비하면서 학교생활기록부 교과 영역에 사교육 요소가 개입될 가능성에 대한 응답결과는 [표 vi-4]과 같다. 전체 평균이 3.76으로 보통보다 높은 수준을 나타냈으며 학생부종합전형이라 할지라도 교과 영역에 대한 부담은 높은 것으로 나타났다.

vi. 학생부종합전형 : 교과영역 사교육 개입 가능성

구분		설문응답자		
응답	매우 낮다	빈도	4	
		%	3.5	
	낮다	빈도	4	
		%	3.5	
	보통이다	빈도	36	
		%	31.9	
	높다	빈도	40	
		%	35.4	
	매우 높다	빈도	29	
		%	25.7	
	가중평균		3.76	

[표 vi-4]

학생부종합전형을 준비하면서 학교생활기록부 비교과 영역에 사교육 요소가 개입될 가능성에 대한 응답결과는 [표 vi-5]과 같다. 전체 평균이 3.14로 보통 수준을 나타냈으며 학생부종합전형의 비교과 영역에 대한 부담은 다소 낮은 것으로 나타났다.

vi. 학생부종합전형 : 비교과영역 사교육 개입 가능성

구분		설문응답자		
응답	매우 낮다	빈도	8	
		%	7.0	
	낮다	빈도	17	
		%	14.8	
	보통이다	빈도	52	
		%	45.2	
	높다	빈도	27	
		%	23.5	
	매우 높다	빈도	11	
		%	9.6	
	가중평균		3.14	

[표 vi-5]

학생부종합전형을 준비하면서 면접 영역에 사교육 요소가 개입될 가능성에 대한 응답결과는 [표 vi-6]과 같다. 전체 평균이 3.33으로 보통 수준을 나타냈으며 학생부종합전형의 면접 영역에 대한 부담이 다소 있는 것으로 나타났다.

vi. 학생부종합전형 : 면접 사교육 개입 가능성

구분		설문응답자		
응답	매우 낮다	빈도	7	
		%	6.1	
	낮다	빈도	11	
		%	9.6	
	보통이다	빈도	47	
		%	41.2	
	높다	빈도	35	
		%	30.7	
	매우 높다	빈도	14	
		%	12.3	
	가중평균		3.33	

[표 vi-6]

IV. 관련 전형 절차

1. 일반면접전형

가. 면접관련 위원회 위촉

- 1) 신입학 수시전형과 관련하여 출제위원을 위촉(입학 2014-001)한다.
- 2) 신·편입학 면접전형과 관련하여 입학면접관리위원회의 위원장 및 위원을 위촉한다((전자)입학관리과-658).
- 3) 위원회의 기능은 규정 참고.

나. 면접 기준

- 1) 면접문제는 면접 시간대별 2set로 구성되며, 해당 문제 중 면접위원이 무작위로 선택한 문제로 면접을 진행한다.
- 2) 하나의 질문으로 하나의 영역만을 평가하여야 하는 것은 아니며, 질문과 답변 과정에서 두 개의 영역에 대한 평가가 동시에 이루어질 수 있다.
- 3) 모집요강에 기재된 2017학년도 수시 전형의 면접 기준은 아래 [표 IV-1] 와 같다.

모집단위	내 용
해당 모집단위	-전공소양 : 지원동기의 확실성, 전공기초지식, 학습계획의 구체성, 진로계획 등 -일반소양 : 현대사회를 살아가는 교양인으로서 사회관, 세계관, 국가관, 정의관 등 자신과 관계된 영역에서 리더로서 활동할 수 있는 자질 - 기타 : 교양, 태도 및 표현력
신학과 기독교교육과	-필수영역 : 건전한 교회, 신앙생활여부 -신앙심 및 성경 인식능력 : 바르고 건전한 신앙심, 신앙과 성경에 대한 수준 -전공소양 : 지원동기의 확실성, 전공기초지식, 학습계획의 구체성, 진로계획, 교직원 등 -일반소양 : 신학, 기독교문화, 기독교육에 대한 소양, 사회관, 세계관, 국가관, 정의관 등 현대사회를 살아가는 교양인으로서, 자신과 관계된 영역에서 리더로서 활동할 수 있는 자질 -기타 : 교양, 태도 및 표현력
유아교육과	-전공소양 : 지원동기의 확실성, 전공기초지식, 학습계획의 구체성, 진로계획, 교직원 등 -일반소양 : 잠재력, 인·적성, 사회적응력, 논리성, 창의성, 지도력 등 -기타 : 교양, 태도 및 표현력

[표 IV-1]

다. 2017학년도 일반면접 출제문제 별도 보관.

2. 학생부종합전형

가. 면접관련 위원회 위촉

- 1) 신입학 수시전형과 관련하여 출제위원을 위촉(입학 2014-001)한다.
- 2) 신·편입학 면접전형과 관련하여 입학면접관리위원회의 위원장 및 위원을 위촉한다((전자)입학관리과-658).
- 3) 위원회의 기능은 규정 참고.

나. 면접 기준

1	학과(전공) 면접질문	<input type="checkbox"/> 해당 학과 위촉사정관 출제 <input type="checkbox"/> 문항은 오전, 오후, 예비 출제 <input type="checkbox"/> 상, 중, 하 고려하여 10문제 이내
2	계열별 공통 면접질문	<input type="checkbox"/> “면접문항 출제위원” 출제
4	개별 질문	<input type="checkbox"/> 서류평가시스템 상 기재한 면접 질문 사용

[표 IV-2]

- 1) 면접문제는 학과별 면접질문, 계열별 공통 면접질문, 개별 질문으로 구분한다.
- 2) 하나의 질문으로 하나의 영역만을 평가하여야 하는 것은 아니며, 질문과 답변 과정에서 두 개의 영역에 대한 평가가 동시에 이루어질 수 있다.
- 3) 모집요강에 기재된 2017학년도 학생부종합전형의 면접 기준은 아래 [표 IV-3] 와 같다.

모집단위	내 용
아리우수인 재 사회배려 고른기회	- 인성 ① 지원자의 제출서류를 바탕으로 사실 확인, 가치관, 공동체의식 등을 확인함 ② 우리 대학의 교육이념과 인재상의 부합도, 면접태도 등을 확인하며 평가함 - 전공적합 ① 학과에서 필요한 기본적 소양을 확인하기 위해 지원자의 세부능력(문제해결 능력, 창의성, 이해력 등)을 확인함. 지원자에게 의사결정을 요구하는 상황을 제시하고, 지원자는 질문에 답하며 면접위원은 지원자의 답변 내용에 추가로 질문하는 형식 ② 지원학과에 대한 열정, 지원학과와 고교생활 및 활동의 적합성 등에 관하여 질문하며 지원자는 활동내용과 본인의 생각에 대하여 논리적으로 설명함
특성화고 등 졸업 재직자 (정원 외)	-면접 ① 근무 경력 등을 고려하며 앞으로의 비전 및 포부 등을 확인함 ② 우리 대학의 교육이념과 인재상의 부합도, 면접태도 등을 확인하며 평가함

[표 IV-3]

다. 2017학년도 종합면접 출제문제 별도 보관.

V. 결과

1. 설문결과 요약

- 설문 분석 결과 전형의 전반적인 부분에서 긍정적인 응답결과가 나왔다.
- 입학전형의 이해가 용이하도록 구성되어 있으며, 실제로 우리대학은 정원 내 총 5개 전형(수시 3개, 정시 2개)으로 전형을 간소화 및 단순화하여 신입생의 혼란을 최소화하고 있다.
- 입학전형이 고교교육 범위 내에서 이루어지고 있다는 응답결과가 나왔으며 본교 입학전형 방법 및 요소가 공교육과의 연계성에서 높은 것으로 나타났다.
- 사교육과 관련하여 대학 입학에 대한 사교육의 필요성에 높은 응답결과가 나타났다. 하지만 내신 성적에 대한 응답결과가 가장 높게 나타난데 비해 학생부종합전형의 준비 요소인 자기소개서 작성은 사교육의 영향을 받지 않는 것으로 나타났으며, 일반면접전형과 학생부종합전형의 공통 사항인 면접 준비를 위한 사교육도 높지 않게 나타나 본교 전형이 사교육을 유발하지 않고 있음이 나타났다.
- 면접과 관련하여 면접고사 시간, 면접질문 수, 질문 난이도가 모두 적절하다는 응답결과가 나타났다.
- 면접질문이 고교 교육과정 내에서 출제되었는가에 대해 전체 평균 3.07로 작년 3.68과 비교하여 다소 긍정적인 측면에서 감소하였다. 신입생의 관점에서는 학과와 관련한 기본상식 수준의 질문 범위가 다소 고교 교육과정과 상관없는 질문으로 출제된다고 생각하는 것으로 나타났다.
- 전년도 기출문제 공개, 모집요강에 기재된 면접 기준과의 부합성에서 긍정적인 응답결과가 나타났다.
- 학생부종합전형과 관련하여 고교 교사의 도움, 스스로 준비 등의 응답이 높게 나왔으며 그에 반해 컨설턴트, 학원 등 사교육과 관련된 응답은 낮게 나타나 학생부종합전형에 대한 준비과정이 공교육과 관련하여 긍정적인 것으로 나타났다.
- 학생부종합전형의 자기소개서를 직접 작성하였다는 답변이 89.2%로 작년 59.4%와 비교하여 긍정적인 측면에서 높게 나타나 학생부종합전형의 자기소개서는 스스로 준비한다는 긍정적인 결과가 나타났다.
- 학생부종합전형 합격에 가장 큰 영향을 미친 요소로 작년에 이어 면접에 대한 응답결과가 가장 높았다. 신입생의 관점에서 1단계 합격 이후 면접에 대한 비중과 부담이 크게 작용해 면접이 합격에 영향을 미치는 가장 큰 요소라는 응답결과로 나타났다.
- 학생부종합전형을 준비하면서 학교생활기록부 교과영역과 비교과영역 준비에 대한 부담이 있는가에 대한 응답결과는 교과영역이 전체 평균 3.76, 비교과영역이 전체 평균 3.14로 나타나 학생부종합전형이라 할지라도 교과영역에 대한 부담은 여전히 존재하고, 비교과영역에 대한 부담은 크게 높지 않은 것으로 나타났다.

2. 전형 반영 노력

가. 2018학년도 대입전형

- 일반면접전형과 학생부종합전형 전형 방법 동일하게 유지

시기	전형 유형	전형명	모집 인원	모집 비율	전형방법	수능 최저 적용여부
수시	학생부교과	면접	303	24.3	·1단계(5배수) : 학생부 100% ·2단계 : 1단계성적 60% + 면접 40%	X
		학생부우수자	285	22.8	·학생부 100%	X
	학생부종합	아리우수인재	123	9.9	·1단계(3배수) : 서류평가 100% ·2단계 : 1단계성적 40% + 종합면접 60%	X
		사회배려	28	2.2	·1단계(5배수) : 서류평가 100% ·2단계 : 1단계성적 40% + 종합면접 60%	X
		고른기회	28	2.2	·「사회배려」와 동일	X
		농어촌학생	26	2.1	·비교과 60% + 학생부교과 40%	X
		특성화고교졸업자	16	1.3	·「농어촌학생」과 동일	X
		기회균형	20	1.6	·서류평가 60% + 학생부교과 40%	X
		특성화고졸 재직자	50	4.0	·서류평가 60% + 면접 40%	X
		실기위주	실기	29	2.3	·실기 80% + 학생부교과 20%
정시	학생부종합	농어촌학생	수시미충원	-	·수시 모집과 동일	X
		특성화고교 졸업자				X
		기회균형				X
		특성화고졸 재직자				X
	실기위주	실기	36	2.9	·실기 80% + 학생부교과 20%	X
	수능위주	일반(나군)	161	12.9	·인문사회 및 자연계열 : 수능 60% + 학생부 40% ·신학대학 및 유아교육과 : 수능 50% + 학생부 40% + 면접 10%	X
일반(다군)		143	11.5	·수능 100%	X	
합계			1,248	100.0		

- 나. 안양대학교는 2018학년도 전형을 수시 전형 방법 수 3개, 정시 2개로 2017학년도와 동일하게 진행한다. 전형 방법을 최소화하고 전형 방법을 변경하지 않음으로써 지원자들의 전형 예측 및 준비에 도움을 주고자 한다.
- 다. 수시 지원자의 경우 공교육 안에서 제출서류를 준비하는데 부담이 크지 않은 것으로 나타났다. 안양대학교의 경우 지원자의 제출서류에 대한 부담을 더욱 최소화하고자 2016학년도부터 학생부종합전형에서 교사추천서를 폐지하였으며, 정원 외 농어촌·도서벽지학생전형·특성화고교 졸업자 전형·기회균형 전형의 경우 자기소개서를 제출하지 않고 학교생활기록부의 교과 영역 40%와 비교과 영역 60%로 평가를 한다. 단, 서류평가에 있어서의 정확성과 공정성을 위하여 필요하다고 인정하는 경우 실사를 실시하도록 한다.
- 라. 일반면접전형을 비롯한 학생부종합전형 면접요소에 대해 지원자는 면접준비가 공교육 안에서 충분히 준비가 가능하다고 응답하였다. 그리고 신입생의 관점에서 보면 합격에 가장 중요한 요소가 면접이라고 꼽았다. 이에 사교육 유발요소를 방지하기 위하여 안양대학교에서는 모의서류평가 및 모의면접 체험을 4월부터 8월까지 고교 입시설명회 시 매 회 입학사정관이 참석하여 제공하고 있다. 아울러 7, 8월에는 대학을 방문하여 실제 면접 현장과 같이 위촉사정관에게 모의면접 전형을 제공받을 수 있도록 시행하여 면접전형 및 학생부종합전형 준비에 실제적인 도움을 주고 있다.
- 마. 학생부종합전형을 준비하는 학생들은 제출서류 및 면접을 준비하는데 교사의 도움을 가장 많이 받았다고 응답하였다. 본교는 면접 관련 평가 정보를 입학처 홈페이지를 통해 상세하게 제공하고 있으며, 고교 입시설명회 시 고3 부장교사와의 만남을 통해 교사들이 평가 정보를 충분히 이해하고 적절한 준비과정을 할 수 있도록 한다. 또한 교사자문단을 포함한 교사들과의 지속적인 만남을 진행하여 평가 정보를 제공한다.

3. 제언

본교가 원하는 인재상에 부합하는 역량을 갖춘 학생 선발을 위해 매년 전형을 개발하며 보완해나가고자 한다. 또한 입학전형은 사교육을 억제하고 고교교육을 활성화시키는 방향으로 발전되어야 하며 안양대학교는 매년 교육부의 취지에 맞추어 전형의 간소화, 전형의 안정화에 노력을 지속하고 있다. 3년간의 자체영향평가 설문조사 결과는 입학전형의 발전을 탐구해 나가는 과정으로 학내구성원들 간에도 공유하도록 하며, 학생들이 사교육에 대한 부담 없이 고교교육의 범위 안에서 본인들의 적성과 소질에 맞는 꿈을 키워나갈 수 있는 교육환경을 만들어 가는데 기여할 수 있기를 기대한다.

2017학년도 신입학 수시 (학생부교과면접전형) 면접문제

▷ 1영역 : 전공소양

- 면접범위 : 지원동기의 확실성, 전공 기초 지식, 학습계획의 구체성 및 진로계획
- 출제의도 : 지원하는 학과에 대한 자긍심과 현 상황을 인지시켜 성실하게 대학생활에 임하게 함으로써 향후 취업관련 진로에 대한 희망을 갖도록 평가함

▷ 2영역 : 일반소양

- 면접범위 : 현대사회를 살아가는 교양인으로서 사회관, 세계관, 국가관, 정의관 등 자신과 관계된 영역에서 리더로서 활동할 수 있는 자질
- 출제의도 : 사회에는 인간에 대한 봉사와 헌신, 국가에는 우리민족의 우수성과 애국심, 세계에는 자긍심과 자주성, 그리고 올바르게 정의로운 인생관을 평가함

<2017학년도 수시 학생부 교과 면접 전형(신학대학) 면접문항>

I-1. 필수영역

- 건전한 교회, 신앙생활 여부(세례 여부 및 기초신앙생활 등)
- 신앙심 및 성경 인식능력(건전한 신앙관 및 성경지식 등)

- 주기도문을 외우고 그 중심내용에 대해서 설명해 보시오.
- 구약과 신약은 각각 몇 권으로 이루어졌는가?
- 신약성경의 목록을 말해 보시오.
- 성경을 얼마나 읽었는가?
- 가장 좋아하는 성경구절을 암송하고 그 이유에 대해서 설명하십시오.

I-2. 전공소양

- 지원동기의 확실성, 전공기초지식, 학습계획의 구체성, 진로계획, 교직원 등에 대해서 묻는다.

- 이 학과를 지원하기까지 가장 크게 영향을 준 인물은 누구인가?
- 이 학과의 특징은 무엇이라고 생각하는가?
- 이 학과를 졸업한 후 무엇을 하며 살 계획인가?
- 지원자는 이 학과와 관련하여 어떤 달란트가 있다고 생각하는가?
- 지원자는 구체적으로 어떤 사명이 있다고 생각하는가?
- [교직원] 기독교 교사가 갖추어야 할 가장 기본적인 덕목은 무엇인가?

II. 일반소양

- 현대사회를 살아가는 교양인으로서 사회관, 세계관, 국가관, 정의관 등 자신과 관계된 영역에서 리더로서 활동할 수 있는 자질 등에 대해서 묻는다.

- 안양대학교를 어떤 대학이라고 알고 있는가?
- 안양대학교의 장점이 있다면 무엇이라고 생각하는가?
- 인생의 가장 중요한 가치는 무엇이라고 생각하는가?
- 사회봉사를 한 것 가운데 가장 인상 깊었던 것은 어떤 일이었는가?
- 대학 재학 기간 동안 꼭 해 보고 싶은 것이 있다면 무엇인가?

<2017학년도 수시 학생부 교과 면접 전형(사범계열) 면접문항>

■ 1영역: 전공소양

- 유아교육과(기독교교육과)가 개설되어 있는 여러 대학들 가운데, 안양대학교의 본과에 지원을 결정한 시기는 언제이며 그 이유는 무엇인지 이야기해 보세요. (지원동기의 확실성)
- 유아교육(기독교교육) 전공과 관련하여 희망 직업은 무엇이고 그와 관련하여 자신의 비전에 대해서 이야기해 보세요. (지원동기의 확실성)
- 많은 전공 중에서 유아교육(기독교교육)을 선택한 동기는 무엇이며, 자신의 적성과 성격을 고려하여 왜 지원한 전공이 자신에게 적합하다고 생각하는지 설명해 보세요. (지원동기의 확실성)

■ 2영역: 일반소양

- 현존하는 인물 중에서 자신의 인생에 멘토로 삼고 싶은 인물은 누구이며, 그 이유는 무엇인지 이야기해 보세요.
- 자신이 본받고 싶은 리더는 어떠한 리더십을 가진 사람인가요? 그 사람의 리더십에 대해서 이야기해 보세요.
- 행복에 대한 많은 요소 중에서 지원자가 중요하다고 생각하는 행복에 필요한 요소는 무엇이라고 생각하는지 이야기해 보세요.

<2017학년도 수시 학생부 교과 면접 전형(인문계열) 면접문항>

■ 1영역: 전공소양

- 우리 학과를 지원한 동기가 무엇인가요? 그리고 우리 학과 지원을 위하여 어떤 노력을 기울였는지 설명해 보세요.
- 우리 학과는 어떤 학과인지 설명해 보세요. 현재 우리 학과에 대한 사회적 평판은 어떠한가요? 그리고 앞으로 어떠한 방향으로 나아가야 할까요?
- 인문학이 효용가치가 없다는 주장과 동시에 그럼에도 불구하고 필요한 학문이라는 목소리가 종종 부딪히고 있는데, 지원자는 어떤 입장인가요?

■ 2영역: 일반소양

- 의식적인 노력을 통하여 자신의 성격이나 단점을 변화시킨 적이 있다면 말해 보세요.
- 우리나라는 왜 노벨문학상 수상자를 배출하지 못하고 있을까요? 여기에 대한 지원자의 생각을 말해 보세요.
- 페이스북, 트위터, 인스타그램 등 SNS(Social Network Service)의 사회적 기능에 대한 지원자의 생각을 말해 보세요.

<2017학년도 수시 학생부 교과 면접 전형(자연계열) 면접문항>

■ 1영역: 전공소양

- 지원자를 전공학과에서 합격시켜야 할 이유를 구체적으로 말해 보시오.
- 지원하는 전공분야를 선택할 때 크게 영향을 준 것들 3가지만 그 이유와 함께 말해 보시오.
- 지원하는 전공분야가 우리생활개선에 가장 유용하게 쓰이는 예를 구체적으로 말해 보시오.
- 지원하는 전공분야와 관련된 가장 기억에 남는 신문, 방송 또는 서적 내용 등이 있다면 말해 보시오.
- 지원하는 전공분야의 홍보대사라고 생각해서 멋지게 전공을 소개해 보시오.

■ 2영역: 일반소양

- 현재 인류가 당면한 가장 시급히 해결되어야 할 문제는 무엇인지 말해 보시오.
- 모든 점이 자신과 정반대여서 내가 싫어하는 사람과 한 팀으로 중요한 업무에 투입되었다면 어떻게 극복해 나가겠습니까?
- 국내취업이 어려운 현실에서 해외취업을 고려한다면 대학생활에서 어떤 준비들을 해야 할지 말해 보시오.
- 요즘 도움이 필요한 위급한 상황의 사람을 보아도 못 본 체 지나치는 경우가 대부분인데 그 원인이 무엇인지 설명해 보시오.
- 우리나라가 세계 1위인 것들에 대해 아는 대로 말해 보시오.

2017학년도 신입학 수시

(학생부종합전형) 면접문제

학 과	구 분	내 용
관광 경영 학과	문제	우리나라가 경쟁력 있는 관광목적지가 되기 위해서는 어떤 노력이 필요합니까?
	출제 의도	관광에 대한 응시자의 종합적인 지식과 관심도를 파악하기 위한 질문으로 관광 목적지 마케팅에 관한 보다 폭넓은 지식을 논리정연하게 대답할 수 있는지를 측정함
	문제	여행상품기획자가 되기 위해 가장 필요한 능력은 무엇이라고 생각하십니까?
	출제 의도	응시자가 여행상품기획에 대해 얼마나 많은 관심과 노력을 기울이고 있는지를 알아보는 질문으로 여행상품기획에 관한 기초적인 직무내용과 향후 대응 학습방향을 이해하고 있는지를 측정함
국어 국문학 전공	문제	좋아하는 소설가를 소개해보세요.
	출제 의도	한국 소설문학사에서 영향력 있는 소설가와 그의 작품을 소개함
	문제	어떻게 한글을 사랑하고 있는지 소개해보세요.
	출제 의도	국어국문학 전공자답게 한글 사랑을 어떻게 시행하고 있는 구체적으로 소개함
글로벌 경영학	문제	본인 거주지역에서 창업할 때 가장 유망한 업종은 무엇일까요?
	출제 의도	경영학과 관련된 독서를 통하여 다양한 창업사례를 접하여 보았는지를 물어보려고 하였으며 더불어 주변의 상황에 대한 관찰력 및 아이디어의 참신성이 있는지 또한 자기의 독창적 아이디어를 논리적으로 설명할 수 있는지 확인하는 문제임
	문제	고령화로 향후 유망해질 업종을 얘기해 보세요.
	출제 의도	여러 문헌 등을 통하여 제기되는 사회문제에 대하여 심도 깊은 고민을 해보았는지를 물어보려고 하였으며 더불어 그러한 문제를 새로운 사업영역으로 개척할 수 있는 아이디어를 생각할 수 있는 참신성 및 아이디어를 논리적으로 설명할 수 있는지 테스트 하고자 하는 문제임
도시 정보 공학 전공	문제	우리나라의 다양한 대중교통정책의 장점을 설명해 보세요.
	출제 의도	일상생활 속에서 자주 이용하는 대중교통에 대한 질문으로, 전공 분야에 대한 문제의식과 비판적 사고, 문제해결능력에 대한 종합적 사고력을 확인코자 함
	문제	출퇴근 시간대에는 교통체증이 많이 발생하는데, 이러한 교통체증을 저감시키기 위해서는 어떠한 도시교통정책이 필요할까요?
	출제 의도	일상생활에서 흔히 접하는 도시문제에 대한 창의적인 문제해결 능력, 논리적 사고 및 표현(발표) 능력을 파악코자 하며, 본인만의 새로운 관점이 있는지를 중점적으로 살펴보고자 함

러시아 언어 문화 전공	문제	러시아 문학이나 예술을 접해본 경험이 있으세요?
	출제 의도	평상시 외국문화와 예술에 대한 관심도를 측정하고, 작품의 체험과 감상을 전달하는 과정에서 인성과 창의성을 평가함
	문제	러시아와 우리나라 사이 문화교류 가능성에 대해 이야기해 보세요.
	출제 의도	평상시 국제관계와 외국문화에 대한 관심도를 측정하고, 특정 주제에 대한 본인의 생각을 표현하고 전달하는 의사소통 능력을 평가함
소프트웨어 전공	문제	자신의 주변에서 소프트웨어라고 생각되는 것을 예로 들어 설명해 보세요.
	출제 의도	대표적으로 스마트폰 앱, PC OS, 정류장 버스도착 시간안내
	문제	자기 주변에서 아날로그 기기 와 디지털 기기의 종류를 나열해 보세요
	출제 의도	- 아날로그 : 태엽시계, 전등, 가스렌지 - 디지털 : PC, 스마트폰, 캠코더
영미 언어 문화 전공	문제	10년 후 자신이 원하는 그 곳에 가기 위해서 현재까지 기울인 노력이 있다면 무엇인지 말해 보세요. 그리고 앞으로 4년간 더 채우고 싶은 활동이 있다면 무엇인가요?
	출제 의도	지원자가 명확한 목적의식을 갖고 전공을 선택하였고, 준비과정 중에 충분한 노력과 열정을 쏟았는지 여부와 4년간의 학업에 대한 확실한 계획이 있고, 졸업 후 진로에 대한 비전을 세웠는가를 파악하기 위한 문제임
	문제	지원자가 희망하는 진로에 진출하기 위하여 거쳐야 하는 로드맵을 알고 있나요? 단계별로 소개해 보세요.
	출제 의도	지원자가 희망하는 진로가 지원자가 선택한 전공과 일치하는가를 확인하기 위한 문제이며, 또한 진로에 대하여 뚜렷하고 구체적인 고민을 해보았는지 파악하기 위한 문제임
정보 전기 전자 공학 전공	문제	전기자동차 보급되면 세상이 어떻게 변할까요?
	출제 의도	국내외 전기전자 분야의 기술변화를 조금이라도 알고 있는가를 파악하고자 함
	문제	정보전기전자 분야에서 본인이 미래에 해보고 싶은 분야는 무엇인가요?
	출제 의도	자신의 꿈과 미래를 자신있게 열정적으로 이야기할 수 있는가를 알아보고자 함
중국 언어 문화 전공	문제	중국어를 배워야 하는 이유는 무엇인가요?
	출제 의도	전공에 대한 이해, 중국 언어문화 학습을 위한 의사소통 역량 검증을 위한 질의
	문제	관심 있는 중국 문화는 무엇이며, 그 이유는 무엇인가요?
	출제 의도	전공에 대한 이해, 중국 언어문화 학습을 위한 의사소통 역량 검증을 위한 질의
컴퓨터 공학 전공	문제	흔히 과거 아날로그 시대에서 현재는 디지털 시대로 변화하였다고 말하고 있습니다. 디지털이 아날로그에 비하여 어떤 장점을 가지고 있는지 말해보세요.
	출제 의도	아날로그에서 디지털로의 변환이 왜 일어났는가를 알아봄으로써 왜 그럴까 하는 의문을 가지는 공학적 기본 소양을 알아봄

	문제	스마트폰은 대부분의 사람들이 1대씩 가지고 있을 정도로 보편화되어 있습니다. 이 스마트폰을 이용하여 기존의 산업분야에 새로운 서비스를 제공할 수 있을 것 같은데 어떤 서비스들이 있을까요?
	출제 의도	일상생활에서 흔히 접하는 기기를 통하여 창의적인 생각을 해낼 수 있나를 알아보려 함
행정 학과	문제	우리나라에서는 다양한 사회갈등이 많이 발생하는 이유는 무엇이며 해결하기 위해 필요한 것은 무엇인가요?
	출제 의도	타인과의 협력과 조정에 대한 관심
	문제	공무원에게 요구되는 가장 중요한 능력은 무엇일까요?
	출제 의도	행정학과 입학후 향상시키고자 하는 역량
화장품 발명 디자인 전공	문제	창의력을 발휘해본 사례가 있나요?
	출제 의도	디자인과 발명에 가장 필요한 적성인 창의력의 경험을 확인
	문제	디자인과 공학 중 어느쪽이 더 적성에 맞나요?
	출제 의도	학생 개인의 소양을 파악하기 위한 질문으로 특별히 어느 한 쪽에 치우치지 않는 서로 상반된 디자인과 공학의 수용도에 적합한가를 체크
환경 에너지 공학 전공	문제	생활하수로 인한 수질오염을 줄일 수 있는 방안을 설명해 주기 바랍니다.
	출제 의도	생활하수란 취사, 설거지, 세탁, 목욕과정에서 발생하는 오수 및 수세화 분뇨 등을 말하는데, 이들로부터의 수질오염이 전체 수질오염의 약 60% 정도를 차지. 수질오염을 줄이기 위해서는 물 사용량을 줄이고 세제를 적당량 사용하여야 할 것이며, 배출된 하수는 마을 하수도 혹은 공공 하수처리시설 등의 환경기초시설을 통하여 적절히 처리되어야 함 면접을 통하여 학생이 어느 정도 수질오염 및 수질오염 방지대책에 대한 관심과 역량을 가지고 있어서 향후 수질오염론, 수질오염방지기술 등의 교과목에 대처할 수 있는지, 그리고 답변과정에서 적극성, 성실성 및 발표 태도를 살핌
	문제	산업체에서 에너지를 절약할 수 있는 방안을 설명해 주기 바랍니다.
	출제 의도	산업체에서는 공장의 여러 가지 기계를 가동하기 위한 에너지 및 조명을 위한 에너지가 필요한데, 이러한 에너지를 절약하기 위해서는 에너지가 적게 소요되는 공정으로 생산 공정을 변경하고 에너지가 많이 드는 노후 기계는 새로운 기계로 교체하여야 하며, 불필요한 전등은 소등하여야 함 면접을 통하여 학생이 어느 정도 에너지 절약에 대한 관심과 역량을 가지고 있어서 향후 에너지소재공학, 에너지시스템공학, 에너지환경정책론, 기후에너지공학 등의 교과목에 대처할 수 있는지, 그리고 답변과정에서 적극성, 성실성 및 발표 태도를 살핌